

文章编号:2095-0365(2025)01-0001-08

河北省养老事业与养老产业耦合协调评价研究

李娟, 王欣宇, 唐雨婷

(华北理工大学 经济管理学院, 河北 唐山 063210)

摘要:推动养老事业与养老产业协同发展是积极应对人口老龄化的重要战略部署。构建养老事业与养老产业评价指标体系,利用熵值法、耦合协调度模型及相对发展模型对2012—2021年河北省养老事业与养老产业耦合协调状况进行实证分析。研究发现,河北省养老事业综合水平呈波动下滑趋势,而养老产业则呈由低到高发展态势,且二者内部各子维度发展水平也有不同程度变化;两系统间耦合度提升明显,耦合阶段由2012年磨合耦合转变为2021年高水平耦合,彼此关联效应逐渐强化;耦合协调关系类型以养老产业滞后型为主,考察期内虽基本处于濒临失调状态,但总体呈改善态势,且互促协同效应渐趋增强。对此,河北省应强化政策引导及财政支持、优化养老产业市场环境,并坚持“兜底+多元”并存发展模式,持续推动养老事业与养老产业高效协同发展。

关键词:河北省;养老事业;养老产业;耦合协调

中图分类号:F719;D669 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2025.01.01

一、引言

2013年国务院印发《关于加快发展养老服务业的若干意见》,其中明确将事业与产业概念共同包含在“养老服务业”之中。2021年“十四五”规划纲要正式提出“推动养老事业和养老产业协同发展”。同年,《中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见》指出,推动养老事业和产业协同发展,既要借助市场力量发展壮大产业,更要注重在产业中注入更多公共属性和公共责任,提高全社会养老服务品质。养老事业与养老产业作为推动养老服务体系健康发展的“两驾马车”,实现二者双轮协同驱动,对缓解老龄社会压力、健全养老服务体系具有突出现实意义^[1]。然而,现阶段养老事业与养老产业协调发展状况如何?该怎样推动二者实现协同发展?这两项问题仍亟待回答。

河北省作为我国人口规模较大的省份之一,近年来,老龄化压力渐趋加重。根据七普数据显

示,河北省60岁及以上老年人口已达1 481.20万人,占总人口19.85%,较六普提高6.85个百分点。面对日益严重的老龄化问题,河北省坚持多措并举,积极推进养老服务体系。截至2022年底,河北省已有养老机构1 804家、床位23.2万张,城镇社区日间照料设施覆盖率达90%以上,养老服务设施已基本实现全覆盖。但纵观养老服务体系发展实践,当前河北省对养老事业与养老产业协调概况仍缺乏科学预测与研判,致使在推进老龄工作中面临许多难以决断的现实问题。因此,深入探讨分析河北省养老事业与养老产业协调发展状况具有重要理论与现实意义。已有研究^[2-7]侧重于养老事业与养老产业协同发展理论层面探讨,缺乏对二者协调发展状况实证分析。基于此,本研究运用熵值法、耦合协调度模型及相对发展模型对河北省养老事业与养老产业耦合协调发展状况进行系统评价,旨在全面明晰二者协调水平,并识别协调发展存在的问题,以期

收稿日期:2024-06-18

基金项目:河北社会科学基金项目“河北社区居家养老服务事业与产业协同发展路径研究”(HB23GL005)

作者简介:李娟(1979—),女,副教授,博士,研究方向:公共管理。

本文信息:李娟,王欣宇,唐雨婷.河北省养老事业与养老产业耦合协调评价研究[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(1):1-8.

为推动河北省养老服务高质量发展,为“加快建设京畿福地、老有颐养的乐享河北”提供科学支撑。

二、养老事业与养老产业的内涵及耦合协调机理

明晰养老事业与养老产业基本内涵、厘清二者耦合协调机理是对二者协调发展并进行综合评价的重要前提。

(一) 养老事业与养老产业内涵

目前政策及学界对养老事业与养老产业内涵并无统一科学界定标准,但就研究共性而言,“主体及属性差异”是众多学者^[1-4]对二者内涵进行分析时多采用的切入视角。针对养老事业,主要强调政府主体性及发展的公益性,而对养老产业,则强调市场力量的主导地位及经营运作的私立性。

1. “政府主导”下的养老事业

准确理解“养老事业”需先明确“事业”内涵。根据词典解释,“事业”是具有一定目标、规模而自成系统的、关系社会发展的经常性活动,突出强调发展的公益性、社会责任和社会效益。政府作为提供公共服务、管理公共资源和维护公共利益的主体责任人,在公共事业领域扮演着重要角色。养老事业作为公共事业的重要组成部分,是政府实现增进公共利益价值目标的重要依托。因此,从发展主体及社会利益角度考量,养老事业是指以政府为主导,由政府承担责任,为满足老年群体基础养老服务需要的一系列公共物品或服务,具有公益性、普惠性的发展特征^[3-4]。养老事业发展的

利的责任担当,大力发展养老事业不仅是解决社会大量老年人口养老问题的必由之路,也是完善养老保障体系、改善民生问题的应然举措。

2. “市场主导”下的养老产业

与养老事业有所不同,“养老产业”侧重于“产业”属性。“产业”是指在一个经济体中,有效运用资金与劳力从事生产经济物品的各种行业,具有私立性、营利性、市场性属性特征。针对养老产业内涵释义,不同学者^[3-6]已进行较多讨论,总体而言,现有共识主要有三点:一是养老产业服务内容更加多样化及个性化;二是参与主体主要是企业而非政府;三是具有竞争性与营利性的发展特征。基于学界共识,从产业发展角度而言,养老产业是以企业为主体,以满足老年人多样化养老需求为目标,向老年人提供多样化养老产品服务的营利性市场活动^[1,4]。相较于养老事业,养老产业突出特征是可营利性和市场导向性。作为一项朝阳产业,养老产业对增加老龄产品服务消费,促进老龄消费市场繁荣发展具有重要意义,也将是我国未来具备巨大市场价值和发展潜力的重要产业形态。

(二) 养老事业与养老产业耦合协调机理

耦合是探讨系统间相互依存、相互作用的概念。养老事业与养老产业作为两个动态发展系统,二者耦合是两系统间表征出的相互作用关系。这种耦合促使养老事业与养老产业间关系趋于紧密复杂,并在不同阶段显现出不同协调状态,进而影响养老服务体系的建设和发展,二者间耦合协调机理如图 1 所示。

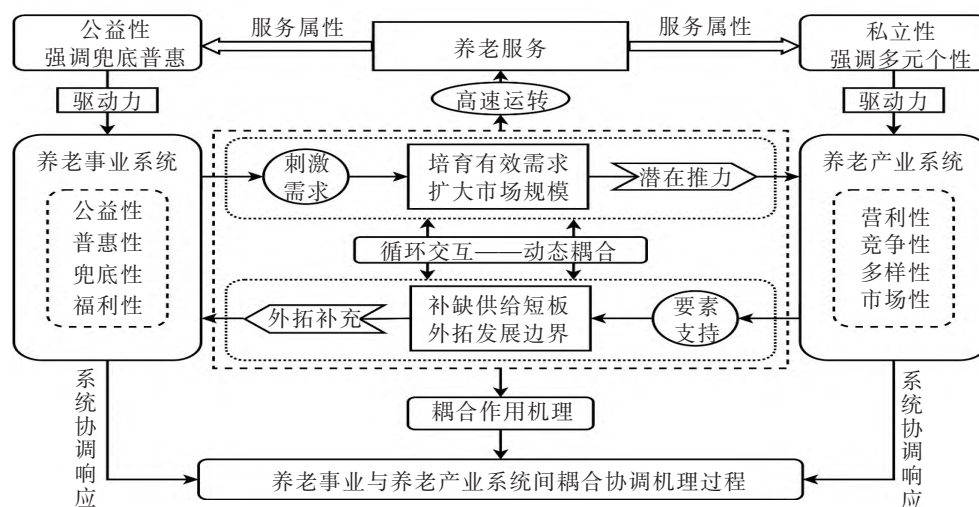


图 1 养老事业与养老产业耦合协调机理过程

1. 养老事业是养老产业市场扩延的“潜在推力”

需求层次理论认为,人的需求呈金字塔型层次结构特征,在高级需求出现前,必须先满足低级需求,当低层次需求得到满足后,高层次需求才会被有效激发。对养老事业而言,其主要目的是为老年人提供基本性养老服务产品,即满足老年人低层次养老需求。但伴随经济社会发展及社会福利水平提高,当基本需求得到满足后,老年人对养老服务期待和要求也将提升,开始追求文化娱乐、旅游休闲等更有品质、更具个性化的生活方式和养老服务^[7]。而这些高层次需求往往是养老产业中更为精细化、专业化服务的切入点。当这类养老需求得到养老事业有效激发后,养老产业便以其多样化的产品服务进行专业供给,进而扩大自身市场规模。因此,从需求层次角度分析而言,养老事业在全面满足老年人基本生活和健康需求的过程中,不仅提升了老年人的生活品质,也有效激发了他们对于高品质、个性化服务的深层潜在需求,并以此成为养老产业探索创新、拓展市场的潜在推力。

2. 养老产业是养老事业发展边界的“外拓补充”

养老事业作为一项普惠性社会事业,运作基本依赖稳定财政扶持,因而作为一项长期投资,发展面临着服务内容单一、资金渠道局限等诸多难题。相较而言,养老产业作为市场导向的业态,恰能有力补缺养老事业供给短板,帮助养老事业外拓发展边界^[4]。一方面,养老产业凭借其丰富多样的服务与产品,成为养老事业有限产品服务的重要“补充”。这种“补充”意味着养老产业在养老事业满足基本养老需求基础上,能通过服务范畴拓宽,为老年人提供更多元化、个性化的养老服务选择,满足

老年人不断增长的多样化养老需求,弥补传统养老事业在服务供给深度与广度上的不足。另一方面,养老产业还扮演着要素资源输入者的角色,通过提供资金、技术等要素支持,帮助养老事业“外拓”发展边界。养老产业实行“市场化经营”模式,拥有更灵活的运作机制和完善的上下游配套产业链,其多样化的养老设施、用品以及相关服务,也为养老事业的转型发展提供了必要的要素资源与条件,为养老事业发展提质增效。

总体而言,养老事业与养老产业间是“循环交互”的动态耦合关系,二者立足于不同发展目标,共同组成了驱动社会养老服务供给效能提升的“双轮”。推动养老事业与养老产业协同发展,不仅是实现养老服务供需精准对接、互促共进的应然要求,也是助推养老服务体系高效运转,进而打造“普惠供给、多元保障”新型社会养老服务供给新格局的必然举措。

三、研究设计

(一) 指标体系构建

基于科学性、代表性及可获取性等原则,综合现有研究成果,构建养老事业与养老产业两个子系统。同时,梳理既有研究发现,多数学者^[8-10]在衡量养老服务业发展水平时主要从“医”与“养”两方面选取指标,“医”与“养”作为老年人养老需求中的关键性内容,是准确反映养老事业与产业发展概况的核心维度^[10-11]。因此,本文结合医养结合思想,围绕事业与产业属性差异,在参考既有学者研究^[8-11]基础上,从发展规模、要素构成及产出效能3个维度出发,共选取17项具有典型代表性指标建构河北省养老事业与养老产业评价指标体系(见表1)。

表1 河北省养老事业与养老产业评价指标体系

系统层	维度层	指标层	单位	属性	权重
养老事业	发展规模	公立养老机构数	个	+	0.111 4
		公立村卫生室数	个	+	0.064 8
		老年社会福利院数	个	+	0.160 1
		馆办老年大学数	个	+	0.163 1
	要素构成	公立养老机构年末职工数	人	+	0.073 6
		公立养老机构年末床位数	张	+	0.168 5
	产出效能	公立医院病床使用率	%	+	0.072 9
		基本养老保险年末参保人数	人	+	0.098 5
		老年人福利经费支出	万元	+	0.087 2

续表

系统层	维度层	指标层	单位	属性	权重
养老产业	发展规模	私立养老机构数	个	+	0.190 5
		私立医院数	个	+	0.050 8
		私立村卫生室数	个	+	0.037 7
	要素构成	私立养老机构年末职工数	人	+	0.181 0
		私立养老机构年末床位数	张	+	0.171 7
	产出效能	私立医院病床使用率	%	+	0.037 6
		私立养老机构年末在院人数	人	+	0.164 8
		私立养老机构年营业收入	万元	+	0.165 8

其中,发展规模主要关注各子系统整体规模与容量,包括医疗卫生、养老服务机构设施建设和配备情况等;要素构成主要关注子系统内部组成与结构状况,涉及从业职工数量、床位数等;产出效能则主要衡量各子系统发展效能水平,反映各子系统最终成果产出状况,主要包括床位使用率、经费支出和机构营收状况等。

(二) 研究方法

1. 熵值法

熵值法不受主观因素影响,对指标权重确定更加客观,适合对多元指标进行综合评价。计算步骤如下:

① 计算标准化值 y_{ij} :

各项指标均为正向,故只采用正指标计算公式进行处理。

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{i,\min}}{x_{i,\max} - x_{i,\min}} \quad (1)$$

式中, x_{ij} 为第 i ($i=1,2,\dots,m$) 个指标在 j ($j=1,2,\dots,n$) 年的原始值; $x_{i,\max}$ 和 $x_{i,\min}$ 分别表示各指标在时间序列中的最大值与最小值。

② 计算规范化值 r_{ij} :

$$r_{ij} = \frac{y_{ij}}{\sum_{j=1}^n y_{ij}} \quad (2)$$

③ 计算熵值 e_i :

$$e_i = \frac{\sum_{j=1}^n (r_{ij} \ln r_{ij})}{\ln n} \quad (3)$$

④ 计算权重 w_i :

$$w_i = \frac{1 - e_i}{\sum_{i=1}^m (1 - e_i)} \quad (4)$$

⑤ 计算评价指数 U_j :

$$U_j = \sum_{i=1}^m w_i y_{ij} \quad (5)$$

2. 耦合协调度模型

综合既有研究成果^[9,12],本文采用耦合协调

度模型对二者耦合协调状况进行综合考察。计算步骤如下:

$$C = \frac{2\sqrt{U_1 U_2}}{U_1 + U_2} \quad (6)$$

$$T = \alpha U_1 + \beta U_2 \quad (7)$$

$$D = \sqrt{CT} \quad (8)$$

式中, C 为耦合度; D 为耦合协调度; U_1 和 U_2 分别表示养老事业与养老产业评价指数; T 为综合协调指数; α, β 为待定系数。根据子系统权重予以确定,本文认为养老事业与养老产业同等重要,故取 $\alpha = \beta = 0.5$ 。同时参考叶宋忠^[8]和胡子坤^[13]等研究,对耦合度和耦合协调度进行等级划分,具体标准见表 2 和表 3。

表 2 养老事业与养老产业耦合度划分标准

耦合等级	耦合度值区间	耦合阶段
1	[0.0, 0.3)	低水平耦合
2	[0.3, 0.5)	拮抗耦合
3	[0.5, 0.8)	磨合耦合
4	[0.8, 1.0)	高水平耦合

表 3 养老事业与养老产业耦合协调度划分标准

耦合协调度值区间	耦合协调状态	耦合协调值区间	耦合协调状态
[0.0, 0.1)	极度失调	[0.5, 0.6)	勉强协调
[0.1, 0.2)	严重失调	[0.6, 0.7)	初级协调
[0.2, 0.3)	中度失调	[0.7, 0.8)	中级协调
[0.3, 0.4)	轻度失调	[0.8, 0.9)	良好协调
[0.4, 0.5)	濒临失调	[0.9, 1.0)	优质协调

3. 相对发展模型

为明晰河北省养老事业与养老产业耦合协调关系类型,本文引入相对发展模型:

$$\gamma = \frac{U_1}{U_2} \quad (9)$$

式中, γ 为相对发展度,当 $0 < \gamma \leq 0.9$,为养老事业

滞后型, $0.9 < \gamma \leq 1.1$, 为同步发展型, $\gamma > 1.1$ 为养老产业滞后型。

(三) 数据来源

本研究数据均来源于 2012—2021 年的《中国民政统计年鉴》《河北省统计年鉴》《河北省经济年鉴》。同时, 为保证数据完整性与准确性, 对个别缺失数据采取线性插值补齐。

四、河北省养老事业与养老产业耦合协调实证分析

(一) 养老事业与养老产业发展水平分析

2012—2021 年河北省养老事业与养老产业系统发展水平见表 4。

表 4 河北省养老事业与养老产业系统发展水平

年份	养老事业				养老产业			
	发展规模	要素构成	产出效能	综合水平	发展规模	要素构成	产出效能	综合水平
2012	0.302 1	0.228 7	0.073 5	0.604 3	0.042 3	0.006 7	0.018 0	0.067 0
2013	0.291 0	0.214 1	0.091 9	0.596 9	0.037 8	0.006 1	0.042 4	0.086 3
2014	0.208 7	0.199 4	0.114 1	0.522 2	0.037 1	0.005 5	0.030 5	0.073 1
2015	0.341 4	0.154 2	0.134 0	0.629 6	0.037 0	0.006 4	0.012 3	0.055 7
2016	0.301 7	0.175 1	0.172 8	0.649 6	0.041 2	0.004 2	0.037 1	0.082 4
2017	0.161 8	0.180 9	0.169 6	0.512 4	0.048 4	0.004 4	0.028 6	0.081 4
2018	0.248 7	0.003 5	0.192 2	0.444 4	0.059 6	0.021 4	0.054 7	0.135 7
2019	0.137 0	0.013 8	0.212 1	0.362 9	0.086 8	0.098 7	0.122 5	0.307 9
2020	0.169 7	0.049 2	0.170 0	0.388 9	0.196 2	0.269 1	0.230 5	0.695 7
2021	0.202 1	0.038 7	0.176 7	0.417 5	0.241 6	0.352 7	0.350 1	0.944 5
均值	0.236 4	0.125 7	0.150 7	0.512 9	0.082 8	0.077 5	0.092 7	0.253 0

1. 养老事业发展水平分析

由表 4 可知, 河北省养老事业综合发展水平由 2012 年的 0.604 3 下降至 2021 年的 0.417 5, 总体呈波动性下滑态势。其中, 2016 年前综合水平高于平均水平, 整体介于 0.5~0.7 之间, 发展态势相对较好, 但在此之后下滑趋势凸显, 从 2017 年开始低于平均水平, 虽然在 2019 年后有小幅回弹, 但整体发展势头仍较弱, 这表明河北省养老事业发展已受到一定冲击。究其原因, 一方面可能与老年人需求变化有关^[14], 随着经济社会发展及人民生活水平提升, 老年人养老需求层次逐渐实现从基本性到多样化梯级跃升, 养老事业作为保民生、护兜底的主力军, 难以有效满足老年人多样化养老需求。另一方面, 当前老年人口规模日益增加, 以兜底、普惠为核心的养老事业已无法承担现阶段巨大的社会养老压力, 进而导致养老事业发展面临多重困境。

从养老事业系统内部各维度看, 2012—2021 年河北省养老事业发展规模与要素构成水平变化趋势类似, 基本呈现波动下滑态势, 其中要素构成水平下滑程度较大, 具体表现为养老机构年末职工数与年末床位数两项指标下降较为明显, 反映出河北省养老事业从业人员及床位减少等要素流

失问题较为严重。同时, 产出效能水平 10 年间发展较为缓慢, 也从侧面反映出当前河北省养老事业已开始无法有效契合老年人养老需求, 亟须加强各类制度及政策引导, 促进养老事业完善发展。

2. 养老产业发展水平分析

根据表 4 显示, 在 2012—2021 年间, 河北省养老产业综合发展水平整体呈由低到高提升趋势。10 年间养老产业发展表现为两个阶段: 一是缓慢发展阶段(2014—2018 年), 这一阶段总体呈微弱波动发展趋势, 究其原因, 主要由于此时期老年人需求还未得以充分激发, 市场规模相对较小, 加之 2013 年我国养老服务市场化刚起步, 配套政策支持力度较弱, 加之缺乏良好的营商环境, 养老产业难以获得长效发展^[15]。二是强势提升阶段(2018—2021 年), 河北省养老产业迎来了快速发展机遇期, 相较前一阶段, 此阶段老年人养老需求多样化特征逐渐凸显。同时河北省陆续出台多项推动养老服务市场化的政策文件, 2018 年为针对养老机构准入审批难、融资贷款难等问题, 河北省印发《关于全面放开养老服务市场提升养老服务质量的实施意见》, 提出到 2020 年养老服务市场全面放开, 同时要求全面清理、取消申办养老机构的不合理前置审批事项, 优化审批程序, 激发各类

养老市场主体活力。在各类政策要素引导下,养老产业经营环境渐趋改善,发展规模不断壮大。

对养老产业系统子维度分析,10年间河北省养老产业发展规模、要素构成和产出效能水平均有不同程度提升,其中要素构成水平增加较为明显,这一变化与养老事业正好相反,这在一定程度上反映出在从业人员结构及养老服务供给方面,养老产业要优于养老事业。同时,伴随生活水平

提升,老年人养老需求层次逐渐上升,为满足多样化养老需求,养老产业相关生产要素投入也显著增加,市场规模得到不断开拓。

(二)养老事业与养老产业耦合协调分析

基于耦合协调度模型、相对发展模型,计算得到2012—2021年河北省养老事业与养老产业耦合协调状况,结果见表5。

表5 河北省养老事业与养老产业耦合协调状况

年份	耦合度 C	协调指数 T	耦合协调度 D	耦合阶段	耦合协调状态	协调关系类型
2012	0.599 4	0.335 7	0.448 6	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2013	0.664 3	0.341 6	0.476 4	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2014	0.656 3	0.297 7	0.442 0	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2015	0.546 6	0.342 7	0.432 8	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2016	0.632 0	0.366 0	0.480 9	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2017	0.687 8	0.296 9	0.451 9	磨合耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2018	0.846 6	0.290 0	0.495 5	高水平耦合	濒临失调	养老产业滞后型
2019	0.996 6	0.335 4	0.578 2	高水平耦合	勉强协调	养老产业滞后型
2020	0.959 2	0.542 3	0.721 2	高水平耦合	中级协调	养老事业滞后型
2021	0.922 1	0.681 0	0.792 4	高水平耦合	中级协调	养老事业滞后型

1. 耦合阶段分析

从河北省养老事业与养老产业的系统耦合度值来看,10年间二者耦合度基本保持在0.5~1之间,均值为0.751 1,总体呈上升趋势。其中,2012—2017年耦合度一直保持在0.5~0.7之间,二者处于磨合耦合阶段,而在2017年之后,二者耦合度逐渐得到显著提升,两系统达到高水平耦合阶段,这说明河北省养老事业与养老产业两大系统间相互作用程度得到了有效加强,耦合效应渐趋强烈,彼此关联也更加紧密。

2. 耦合协调状态分析

由表5可知,2012—2021年河北省养老事业与养老产业间基本处于濒临失调状态。从耦合协调状态划分结果看,两系统从2012年的濒临失调发展到2021年的中级协调,总体呈改善趋势,并表现为两个阶段:一是失调改善阶段(2012—2018年),此阶段二者虽处于濒临失调状态,但两系统间耦合度却保持上升势头,协调度也从0.448 6上升至0.495 5,失调状况渐趋改善。二是协调加强阶段(2019—2021年),这一阶段耦合协调度由2019年的0.578 2上升至2021年的0.792 4,升幅约37.05%,相较前一阶段已有明显改善,表明养老事业与养老产业间互促协同效应趋于增强,二者互相促进趋势更加凸显。总体而言,河北省养老事业与养老产业协调状态有显著改善,但从

整个发展过程看,养老事业与养老产业的耦合度均高于耦合协调度,这说明二者间长期保持着“高耦合、低协调”的相互作用状态。因此,未来还需进一步强化政策、资金等要素资源支持,推动二者实现更高水平的协调发展。

3. 耦合协调关系类型分析

根据表5分析,2012—2021年河北省养老产业综合发展水平多数时期低于同期养老事业,二者协调关系类型以养老产业滞后型占据主导。分阶段来看,2012—2019年表现为养老产业滞后型,但从2019年开始,二者进入交叉过渡期,养老产业综合发展水平逐渐反超同期养老事业,并且差距进一步扩大,此时二者协调关系表现为养老事业滞后型。分析其原因,这主要由于早期养老事业受到政府较多关注和资源投入,而养老产业尚处于起步阶段,市场化程度不高,加之公众对商业化养老服务认知和接受度有限,导致发展缓慢。但近些年伴随《关于推进养老服务发展的意见》《关于进一步扩大养老服务供给、促进养老服务消费的实施意见》等一系列养老服务市场化政策的实施,河北省养老产业市场体制机制不断健全,经营环境逐渐完善,促使养老产业加速发展并逐渐赶超养老事业。综合10年间二者耦合协调关系类型及综合发展水平状况比较分析,养老产业发展速度要快于养老事业,并且这种发展势头愈发凸显。

五、结论与政策建议

(一) 结论

本文基于熵值法、耦合协调模型及相对发展模型,对2012—2021年河北省养老事业与养老产业发展水平及耦合协调状况进行分析,得出以下结论:

第一,河北省养老事业综合发展水平总体呈波动性下滑态势。2016年前,发展趋势相对较好,但2016年后下降趋势逐渐凸显,虽然在2019年后有小幅回弹,但整体发展势头仍较弱。此外,养老事业系统内部发展规模、要素构成发展水平与综合水平发展趋势基本类似,呈波动下滑态势,产出效能水平整体发展也较为缓慢。

第二,河北省养老产业综合发展水平呈现由低到高提升趋势。2014—2018年发展比较缓慢,而2018年之后增长速度逐渐加快且总体水平提升幅度较大,到2021年综合水平已实现明显改善。同时,在养老产业系统中,发展规模、要素构成和产出效能水平均有不同程度提升,其中要素构成水平增加最为明显。

第三,河北省养老事业与养老产业耦合阶段以磨合耦合为主,但近些年高水平耦合状态逐渐凸显,二者相互作用关系不断加强,耦合效应渐趋强烈。两系统耦合协调状态以濒临失调为主,协调关系类型以养老产业滞后型为主,虽然考察期内失调状态居多,但两系统间整体呈现由失调减弱向协调加强的改善发展特征,互促协同效应也逐渐凸显。

(二) 对策建议

1. 强化政策引导及财政支持,提升养老事业服务效能水平

养老事业发展与政府密切相关,能否得到强有力的政策及财政支持至关重要^[2]。由上分析可知,近些年河北省养老事业发展水平逐渐下滑,整体发展较为缓慢。因此,一方面,河北省要进一步完善促进养老事业发展的辅助性与基础性政策体

系,加强基本养老保障制度建设,健全养老事业管理工作机制,明确好业内各类医养机构职责与义务,为养老事业发展营造良好政策环境。另一方面,也要加大财政资金投入,以设立专项资助基金、财政补助等方式,改善落后养老服务设施条件,强化各类公益性养老服务供给效能。同时,还要坚持纵深推进公办养老机构改革,加强养老事业服务与管理人才队伍建设,补齐养老事业发展短板,实现服务质量与效率双重提升。

2. 持续优化养老产业市场环境,释放养老产业发展新活力

良好的市场环境是养老产业健康发展的重要保障。近些年河北省养老产业发展势头迅猛,但整体规模还相对较小。因此,相关部门还应继续加大对养老产业的支持力度,进一步优化养老产业市场环境。一是要强化政策扶持引导。坚持深化行政审批制度改革,通过降低市场准入门槛等方式,鼓励民间资本积极参与养老服务市场,推动养老服务市场主体多元化发展。二是要建立多层次养老金融体系。坚持优化财税投融资工具,以提供税收及信贷资金支持等方式,激发市场主体发展活力,推动养老产业链优化升级^[16]。三是要健全养老服务市场监管机制。制定并出台行业性监管性法律法规,建立行业信用体系,通过规范养老服务市场主体行为,引导养老服务行业健康发展。

3. 坚持“兜底+多元”并存发展模式,实现养老事业与养老产业高效协同发展

推进养老事业与养老产业协同发展是一项系统工程,要以养老事业“保兜底”,以养老产业“促多元”,精准把握二者协同发展的路径选择。一方面,要坚持事业产业协同互补、要素资源互通共享的发展思路,建立统一养老服务平台,鼓励养老事业与产业间资金、信息、技术等要素资源流动整合,以资源共享实现养老事业与养老产业发展有机衔接。另一方面,要强化养老事业与产业双轮驱动、协同发展的政策导向,创设有助于二者协同互促的政策环境,建立多方养老主体广泛合作的工作机制,促进养老事业与养老产业深度融合,最终形成互为支撑、相互促进的良好格局。

参考文献:

- [1]李娟. 养老事业与养老产业协同发展的学理性思考[J]. 上海大学学报(社会科学版), 2023, 40(1):

115-127.

- [2]李璐,赵玉峰,纪竞垚. 人口老龄化背景下的老龄事业

- 和产业协同发展研究[J]. 宏观经济研究, 2020(10): 103-113.
- [3] 郑志刚, 陆杰华. 中国语境下老龄事业和老龄产业相关概念的关系界定[J]. 老龄科学研究, 2017, 5(1): 57-65.
- [4] 杜鹏, 吴赐霖. 推动老龄事业与养老产业协调发展[J]. 行政管理改革, 2023(7): 41-49.
- [5] 田香兰. 养老事业与养老产业的比较研究: 以日本养老事业与养老产业为例[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2010, 12(1): 29-35.
- [6] 韩淑娟, 谭克俭. 政府的责任边界与养老服务业的突围路径[J]. 东岳论丛, 2017, 38(8): 27-31.
- [7] 胡爱敏. 高速老龄化背景下我国养老服务的着力点: 以马斯洛需求层次理论为观照[J]. 中共福建省委党校学报, 2012(12): 92-97.
- [8] 叶宋忠. 体育产业与养老产业融合发展协调度评价研究: 以我国东部地区 11 个省市为例[J]. 成都体育学院学报, 2019, 45(2): 62-69.
- [9] 陈慧娟. 体育产业与养老产业融合动力的理论与实证研究[J]. 山东体育学院学报, 2022, 38(3): 82-90.
- [10] 张国英, 龚慧. 广东省人口老龄化与养老资源配置均衡性研究[J]. 南方人口, 2022, 37(4): 1-13.
- [11] 尹忠海, 朱彤瑶. 中国省域养老资源与老年人口空间匹配关系研究[J]. 江西财经大学学报, 2019(4): 82-90.
- [12] 邵静雯, 陈昭彦. 河北省高等教育投入与经济增长耦合协调研究[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024, 18(2): 98-104.
- [13] 胡子坤, 张浩. 农业大省农业现代化与农业社会化服务的耦合协调研究[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2023, 17(4): 18-26.
- [14] 隗建华. 城乡老年人群健康养老消费需求与养老服务供给耦合度评价[J]. 商业经济研究, 2022(10): 63-66.
- [15] 尹凡, 张亚明, 刘明, 等. 供给侧结构性视域下我国养老产业发展制约因素与战略抉择[J]. 城市发展研究, 2020, 27(4): 1-5.
- [16] 胡梅玲. 税收政策促进养老服务业发展: 作用机理与有效性检验: 基于龙岩市的问卷调查[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2021, 15(4): 1-9.

Study on the Coupling and Coordination Evaluation of Elderly Care Business and Elderly Care Industry in Hebei Province

LI Juan, WANG Xinyu, TANG Yuting

(School of Economics and Management, North China University of Science and Technology, Tangshan 063210, China)

Abstract: Promoting the synergistic development of elderly care business and elderly care industry is an important strategic plan to actively deal with population aging. By constructing the evaluation index system of elderly care business and elderly care industry, the study used entropy value method, coupling coordination degree model and relative development model to empirically analyze the coupling and coordination status of elderly care business and elderly care industry in Hebei province from 2012 to 2021. The study finds that the comprehensive level of elderly care business in Hebei Province is fluctuating downward trend, while that of the elderly care industry is from low to high development trend, and the development level of each sub-dimension within the two also has different degrees of change; The coupling between the two systems has increased significantly, and the coupling stage has been changed from a grinding coupling in 2012 to a high level of coupling in 2021, with each other's correlation effect being gradually strengthened; The type of coupling and coordination is dominated by the lagging type of elderly care industry, which is basically on the verge of being out of tune during the investigation period, but the overall situation is improving, and the synergistic effect of mutual promotion is gradually enhanced. In this regard, Hebei Province should strengthen policy guidance and financial support, optimize the market environment of the elderly care industry, and adhere to the development mode of "protection + diversification", so as to continue to promote the efficient synergistic development of the elderly care business and the elderly care industry.

Key words: Hebei province; elderly care business; elderly care industry; coupling coordination