文章编号:2095-0365(2025)01-0062-08

高校思想政治理论课教学改革特征及路径探索

——基于2022年国家教学成果奖的实证分析

程西慧¹, 何杭蓓², 李晓华³

1. 四川民族学院 发展规划处, 四川 康定 626000;
2. 河北科技大学 高等教育研究所, 河北 石家庄 050043;
3. 河北经贸大学 马克思主义学院, 河北 石家庄 050061)

摘要: 基于2022年高校在思政课教学领域所获的94项国家级教学成果奖,对获奖成果的各项情况进行统计分析,总结我国高校思政课教学改革特征,探讨高校思政课教学改革途径,促进高校思政课教学改革不断深化。研究发现:本科层次思政课是教学改革的主阵地;东部地区获奖成果远超其他地区;成果完成主体影响成果质量,跨领域多学科合作趋向明显;研究主题聚焦培养人才,重点围绕国家关切。研究认为:应该进一步加强高职和研究生层次思政课教学;着力推动区域、省域、校际间的交流合作、协同互补;注重系统性推动高校思政课教学改革创新;主动适应数字化时代发展,提高网络思政课传播力;完善高校思政课教学改革的制度、经费、组织、评价四大保障机制建设。

关键词: 高校思政课;教学改革;国家级教学成果奖;实证分析

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **DOI:** 10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2025.01.09

一、引言

习近平总书记在学校思想政治理论课(简称“思政课”)教师座谈会上指出,思政课“课堂教学效果还需要提升,教学研究力度还需要加大、思路需要拓展”^[1],为我国思政课工作指明了方向。教育教学改革与创新作为我国人才培养的重要途径,是高校高质量发展的关键,教学成果奖是高校教育教学成果的高度凝练与典型代表。国家级教学成果奖自1989年首次设立以来,4年一届,至今已评选9届,共授予7640项奖励,通过对现有研究分析发现,有研究者对国家级教学成果奖的评选现状、获奖特征、职业教育、医学教育、体育教育等学科领域进行了分析,但迄今还未见专门针对高校思政课领域所获国家级教学成果奖的分析研究,且由于前8

届教学成果奖关于高校思政课教学的案例较少。因此,为进一步探索高校思想政治领域教育教学改革的特征,本研究主要以2022年高校在思政课教学领域所获的94项国家级教学成果奖作为研究对象,对获奖成果归属地情况、成果完成单位情况、成果合作单位、成果第一完成人身份、成果主题分布等情况进行统计分析,总结我国高校思政课教学改革的特征,探讨高校思政课教学改革的途径,促进高校思政课教学改革不断深化。

二、高校思政课教学成果奖统计结果分析

(一) 成果层次数量分布情况

本研究根据教育部公示的2022年国家教

收稿日期:2023-12-07

基金项目:河北省教育科学“十四五”规划2022年度重点资助课题(2202061)

作者简介:程西慧(1997—),女,硕士研究生,研究方向:高等教育管理。

本文信息:程西慧,何杭蓓,李晓华.高校思想政治理论课教学改革特征及路径探索——基于2022年国家教学成果奖的实证分析[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(1):62-69.

学成果奖获奖项目名单,按照高等教育层次划分,筛选出94项以高校思政课为重心的教学成果奖,包括11项一等奖和83项二等奖。其中,本科层次思政课教学成果奖共58项,包括6项一等奖,52项二等奖,在高等教育(本科)成果总数中占比10.17%。高职层次思政课教学成果奖共21项,包括3项一等奖,18项二等奖,在职业教育教学成果奖总数中占比3.68%。研究生层次思政课教学成果奖共15项,包括2项一等奖,13项二等奖,在高等教育(研究生)成果总数中占比7.42%。由此看出,本科层次教学成果奖中思政课教学成果奖比例最高。

(二)成果归属地分布情况

1. 成果归属区域分布情况

本研究按国家统计局的经济区域划分条例,以东、中、西、东北四区为统计标准,成果第一完成单位为统计对象,得到获奖高校地区分布数据。研究发现,获奖高校数量在区域分布上有明显差距,东部获奖成果数量最多,共46项获奖成果,包括6项一等奖和40项二等奖,占比48.94%,东部地区省均获奖达4.6项,超过全国均值3.56项。西部地区共24项获奖成果,包括2项一等奖和22项二等奖,占比25.53%,西部地区省均获奖3项。中部地区共16项获奖成果,包括2项一等奖和14项二等奖,占比17.02%,中部地区省均获奖仅有2.67项。东北地区共8项获奖成果,包括1项一等奖和7项二等奖获奖,占比仅为8.51%,东北地区省均获奖2.67项,与中部地区持平。因此,从各区域获奖数量与省均情况来看,东部高校的思政课教学成果数量更大,总体来看质量更优。

2. 成果归属省份分布情况

为进一步获悉高校思政课教学成果奖省域分布情况,本研究以省(市、自治区)为标准统计细化研究。从排名情况来看,94项获奖成果共涉及27个省级行政区,其中包含澳门在内的10个东部省份表现突出,获奖总数排名前十有六,其中北京位列第一,体现出高等教育水平对高校思政课教学质量的辐射效应。此外,以省均所获3.56项教学成果奖为参考,研究发现区域内的省份间也存在明显的数量差距。东部省份中超过省均获奖的省份最多,北京、上海、广东、江苏、天津、山东获奖总数都达4项及以上,浙江、福建有3项成果,河北、澳门只有1项。西部省份的获奖成果集中在四

川、陕西两省,分别有8项、6项获奖成果,广西、贵州、云南、西藏、甘肃和新疆获奖成果较少,均未超过省均获奖数,内蒙古、重庆、青海、宁夏均未获奖。中部省份中,湖南有6项获奖成果,是唯一超过省均获奖数的中部省,安徽、湖北获奖数为3项,而河南、江西、山西分布较少。东北地区只有3省,黑龙江省最多,有4项获奖成果,其次是吉林,有3项获奖成果,最后是辽宁,仅1项获奖成果。这反映出西部省份间高校思政课教学发展水平极不平衡现状。

(三)成果完成单位分布情况

1. 成果第一完成单位类型情况

本研究对94项获奖成果第一完成单位属性进行分析,发现这些项目完成单位都属于高校,其类型层次、学科优势是项目获奖重要影响因素。第一,“双一流”院校思政教育成果奖数量突出。研究根据高校层次类型将其划分为高职院校、普通本科院校及双一流院校三类。这三类院校中,首先,双一流院校表现突出,获奖成果最多,数量高达60项,占比63.83%,其中一等奖8项,占比72.73%,二等奖52项,占比62.65%,均位列第一。其次,是高职院校,有2项一等奖和18项二等奖,共20项获奖成果,占比21.28%。最后,是普通本科院校,有1项一等奖和13项二等奖,共14项获奖成果,占比14.89%。因此,从获奖成果数量来看,可以发现“双一流”大学对思政课教学改革重视程度之高、发展成效之优。第二,全国重点马克思主义学院对高校思政课教学改革起到一定引领作用。2015年,中宣部、教育部提出全国重点马克思主义学院建设工程,至今已完成37所全国重点马院。在本届获奖项目中,有26个第一完成单位为全国重点马院建设大学的思政课项目,并且,重点马院重点集中在“双一流”高校,有23所,占比88.46%,普通本科高校中全国重点马院仅有3所,占比11.54%。

2. 成果合作单位统计情况

从完成单位来看,高校思政课教学改革获奖项目除了94个第一完成单位,还有97个合作单位参与。本研究通过对成果完成单位数量及完成类型进行统计,以了解目前对高校思政课教学较为关注的组织。首先,从成果完成单位数量来看,院校合作趋势愈加明显,但“独角兽”模式仍是高校思政课教学主要方式。主要体现为,高校独立

获得教学成果奖有63项,占比67.02%,其中一等奖占比达72.73%。合作完成的获奖成果31项,占比32.98%,其中来自于高职院校的获奖成果占比达48.39%,这意味着高职院校更趋向以合作形式进行教学研究。在31项由多个单位合作完成的获奖成果中,11项成果由2个单位合作完成,2项成果由13个单位合作完成,其他成果合作单位大多在5个以内。其次,从成果完成形式来看,合作完成形式丰富。2022年高校思政课教学成果奖完成单位共包括5种组织机构,形成了8种合作形式,主要包括“高校+高校”“高校+企业”“高校+事业单位”“高校+行业协会”“高校+政府”“高校+企业+政府”“高校+企业+事业单位”“高校+行业协会+事业单位”。其中,“高校+高校”合作最为普遍,有15项,占比15.96%,其次是“高校+企业”合作,有7项,占比7.45%。同时,本科层次高校多选择“高校+高校”合作,所有普通本科院校主研成果和10个“双一流”院校主研成果都以“高校+高校”合作形式完成,而高职层次则以“高校+企业”合作更为普遍,46.67%的高职院校主研成果都有企业参与。

(四) 成果完成人分析

获奖成果第一完成人的身份一定程度上反映

表1 成果第一完成人身份分布情况

身份	一等奖		二等奖		获奖总数	
	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
学校领导	8	72.73	22	26.51	30	31.91
二级学院领导	2	18.18	39	46.99	41	43.62
学校行政中层干部	1	9.09	8	9.64	9	9.57
专任教师	—	—	13	15.66	13	13.83
政府单位领导	—	—	1	1.20	1	1.06

(五) 成果主题分布情况

每一项成果主题体现了该成果的着力点,统计94项高校思政课教学成果奖的主题分布有利于研究近几年思政课的发展风向,为其他高校开展思政课教学提供参考。本研究根据成果名称、申报材料等支撑资料,提取各成果问题解决的角度,发现94项成果可基本分为宏观人才培养与微观课程改革和教学改革两大类,涵盖8大主题(见表2)。

了该教学成果的受重视程度、辐射范围等,因此,本研究对94个获奖项目的第一完成人身份进行调查统计,如表1所示。首先,获奖成果第一完成人多为领导干部,尤其是学校领导和二级学院领导,而专任教师获奖比例少。其中以二级学院领导为第一完成人的获奖总数最多,有41项,占43.62%;以学校领导为第一完成人的一等奖成果最多,有8项,获奖总数有30项,占比31.91%。在一等奖获奖成果中,45.45%的获奖成果由高校党委书记主持完成,其他成果主研人也多为高校校长、院长或中层干部。且80%的“双一流”院校获奖成果都由校领导、院领导担任第一完成人,表现出高校对思政课教学研究的高度重视与全局思考。其次,思政课教学成果存在明显交叉融合现状。在94个成果第一完成人中,仅36人具有马克思主义学科背景,这表现出思政课教学成果的交叉学科属性,来自其他学科背景的主研人正打破学科壁垒,普遍将思政课作为学科教学改革推手,体现出学科融合交叉趋势。以学校行政中层干部为第一完成人的成果共9项,占比9.57%。相比于此,由专任教师作为第一完成人的获奖成果较少,获奖总数仅有13项,占比13.83%,并且没有一等奖成果。

从宏观人才培养来看,思政课教学改革正普遍介入高校人才培养这一项系统性工程。本届思政课教学改革获奖成果中,有51项成果与人才培养相关,包括5项一等奖和46项二等奖。从各成果实践情况来看,将其进一步细化为4个主题,分别是“培养模式”“大思政育人体系”“爱国主义”“精神引领”。首先,“培养模式”主题成果有24项,总占比25.53%,是获奖成果最多的主题。其次,“大思政育人体系”主题在高职教育和本科层次教育中引起广泛关注,共有13项获奖成果,总

占比 13.83%。该主题以思政课融入人才培养全过程为核心,以课程思政为支撑进行协同育人的新诠释。最后,“精神引领”主题共 14 项获奖成果,旨在以某种典范精神内嵌于人才培养,例如西安交通大学立足校史,将“胸怀大局,无私奉献,弘扬传统,艰苦创业”的西迁精神融入人才培养过程,激发学生爱国之情、报国之志。

从微观来看,课程改革与教学改革作为人才培养的关键环节被广泛关注。“课程改革”主题成果丰富,共有 28 项获奖成果,包括 3 项一等奖及 25 项二等奖,总占比近 30%,仅次于“人才培养”主题。将该主题成果以课程内容为标准,可细分为“思政课程”“课程思政”。“思政课程”主题共有 15 项获奖成果,总占比 15.96%,在 8 大子主题中排名第 2,该主题聚焦于利用多元资源改革思想

政治理论课,例如新疆大学从地方意识形态问题出发,以铸牢全疆大学生中华民族共同体意识为目的,打造“共融式”地方思想政治理论课。“课程思政”主题共有 13 项获奖成果,该主题更关注思想政治教育在其他课程领域的融合路径,例如华东师范大学依托自身课程思政经验,以“形成一个共识”“推广两化理论”“打造三类平台”“推动四个转变”关键举措形成本研贯通的课程思政模式。“教学改革”主题获奖成果,共有 15 项,该主题成果以教学改革类型为标志,可细分为“教学模式”“教学体系”。其中“教学模式”共 10 项获奖成果,总占比 10.63%,该主题侧重于对传统思政教学模式突破。而“教学体系”主题的获奖总数虽只有 5 项,但包括 2 项一等奖,且 2 项获奖成果都是对课程思政执行中教学体系的创新探索。

表 2 获奖成果主题分类情况

主题分类		一等奖		二等奖		获奖总数	
一级分类	二级分类	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%	数量/项	占比/%
人才培养	培养模式	1	9.09	23	27.71	24	25.53
	“大思政”育人体系	2	18.18	11	13.25	13	13.83
	精神引领	2	18.18	12	14.46	14	14.90
课程改革	课程思政	2	18.18	11	13.25	13	13.83
	思政课程	1	9.09	14	16.87	15	15.96
教学改革	教学模式	1	9.09	9	10.84	10	10.63
	教学体系	2	18.18	3	3.61	5	5.32

三、高校思政课教学改革特征

(一)本科层次思政课是教学改革的主阵地

在本案例库中,首先,本科层次思政课教学成果数量最多,占比超过 60%,体现出本科层次是高校思政课教学改革的主体和基础,也是培养社会主义建设者和接班人的关键环节,反映了高校思政课在本科层次的重视、投入、创新和成效。其次,高职层次思政课的教学成果数量次之,本次获奖项目中,高职层次思政课教学成果共有 21 项,反映了高职院校对思政课工作的重视和发展,也展示了高职院校在思政课改革上的特色和优势。最后,研究生层次思政课的教学成果数量和占比最少,本次获奖项目中,研究生层次思政课教学成果共有 15 项,说明研究生层次思政课还有待加强和深化。此外,“双一流”高校在思政课教学改革中具备显著的领导力和影响力,这是因为这些高校拥有丰富的教育

资源、优秀的师资队伍和广泛的国内外合作渠道,有能力推动高校思政课的前沿研究和实践创新。

(二)东部地区高校思政课教学改革整体水平更为发达

从成果归属地看,东部高校思政课教学改革整体水平更为发达,全国各区域、省份候选项目分布不均衡。通过分析发现,东部地区是高校思政课教学改革的先行者和领导者,对高校思政课教学改革的重视程度、投入力度、创新能力都较高,在高校思政课教学改革方面取得了显著的成绩和优势。西部地区是高校思政课教学改革的追赶者和突破者。本次获奖项目中,西部地区的高校思政课教学改革成果数量居第二,反映了西部高校在思政课教学改革的追赶和突破作用。中部地区是高校思政课教学改革的稳健者和支撑者。本次获奖项目中,中部地区的高校思政课教学改革成果数量居第三,反映了中部高校在思政课上的稳

健和支撑作用。东北地区是思政课工作的挑战者和改进者。本次获奖项目中,东北地区的高校思政课教学改革成果数量最少,反映了东北地区高校在思政课的挑战和改进作用。并且,各省份的获奖项目数量分布不均,这与各省份的高等教育质量紧密相关,省际分布的不均衡将进一步扩大不同地区思政课水平之间的差异。为了实现全国范围内的思政课均衡发展,政府和高校需要加大对中西部地区的支持和投入,推动改革的均衡推进。

(三) 成果完成主体影响成果质量,跨领域多学科合作趋向明显

从成果完成主体看,“双一流”高校在思政课教学改革中具备显著的领导力和影响力,但普通本科院校也有一定的潜力。从成果第一完成人职务来看,高校领导和学院领导发挥了重要的引领作用。一方面,说明高校思政课改革是涉及面广、需要统筹协调的系统工程;另一方面,也需要建立以学术权力为核心的改革模式,以避免行政权力过度干预教育教学改革,从而确保改革的内在逻辑和学术导向性。成果第一完成人中专任教师比例较低,说明专任教师推动教学改革的综合能力需要进一步提升^[2],同时,也需要改革高校管理机制,激励教师积极参与改革,并提供更多的培训和支持,以确保他们在改革过程中充分发挥作用。从合作模式看,高校思政课教学改革普遍涉及多方合作,这反映了思政课的跨学科和跨领域性质。然而,合作模式和效果仍然需要进一步优化,以确保合作能够真正推动改革的成功实施。这可能需要高校建立更加有效的合作机制、加强合作单位之间的沟通和协调,以充分发挥合作的协同效应。

(四) 研究主题聚焦人才培养,重点围绕国家关切问题

首先,高校思政课教学改革主题聚焦人才培养,获奖成果中有51项与人才培养直接相关,反映了高校思政课的核心任务和价值取向。这些成果主要集中在本科层次思政课改革,具有明显的学科交叉特质,除75%的成果来自马克思主义理论学科外,还涉及工、农、理、文、医等五大学科门类,体现了高校思政课的广泛性和多样性。此外,

还有13项成果关注“大思政育人体系”的构建和实践,展示了高校思政课教学改革的全面性和系统性。其次,高校思政课教学改革的重点反映了国家关切问题。本届教学成果奖的名称中广泛出现了“大思政育人”“爱国主义”“精神引领”等高频词汇,体现了高校思政课与国家战略、社会需求、时代精神的紧密联系。高校思政课教学改革特色体现了创新精神,24项成果涉及教学改革的理论创新、方法创新、模式创新、机制创新等方面,反映了高校思政课教学改革的探索性和先进性。这些成果既立足于高校思政课教学改革的规律和特点,注重了高校思政课教学改革的内在逻辑和结构优化,也关注了高校思政课教学改革的外部环境和条件改善,构建了一套行之有效的创新机制和保障体系。

四、高校思政课教学改革路径探索

(一) 进一步加强高职和研究生层次思政课教学

高校思政课教学改革应该覆盖不同层次的学生,而不仅仅局限于本科层次。高职层次的学生是社会主义现代化建设的重要力量,他们需要接受系统的思政课,以提高其政治素养、职业道德和社会责任感。研究生层次的学生是国家创新驱动发展战略的重要主体,他们需要接受深入的思政课,以坚定他们的理想信念、核心价值观和创新精神。因此,高校应该加大对高职和研究生层次的思政课的重视,制定针对性的课程目标、内容和方法,培养不同层次的人才。具体而言,可以采取以下措施:首先,针对高职层次的学生,要结合学生所学专业和未来就业方向,设计符合学生实际需求和水平的思政课。充分利用专业课程、实践课程、选修课程等多种载体,将思政课贯穿于高职教育全过程。其次,针对研究生层次的学生,要结合他们所从事的学术研究和创新活动,设计符合他们高层次需求和能力的思政课。注重培养创新精神和创造能力,充分利用导师制度、研究小组、学术交流等多种形式,积极开展校园文化,组织实践活动^[3],将思政课融入于研究生教育全过程,引导他们为国家发展和民族复兴贡献智慧和力量。最后,需要在教学模式、教学方式、教学内容上不断探索,创新体验式教学,开发专题式教学,促进教学改革不断完善^[4]。

(二)着力推进区域、省域、校际间的交流合作、协同互助

高校思政课教学改革应该打破地域和校际间的壁垒,实现资源共享和经验交流,促进改革的均衡发展 and 质量提升。区域间的交流合作应该充分发挥各地区在思政课教学改革方面的优势和特色,形成区域协作机制,推动区域内的思政课教学改革工作互学互鉴、互助互进。具体而言,可以采取以下措施。一是建立区域性思政课教学改革研究中心,整合各地区高校的思政课教学资源 and 力量,开展区域性的课题研究、集体备课、教学改革、教师培训等活动。要注重发挥各地区在思政课方面的特色和优势,如东部地区的先进性和领导力、西部地区的追赶性和突破性、中部地区的稳健性和支撑性、东北地区的挑战性和改进性等。二是建立省级思政课教学改革工作领导小组,由省级党委统一领导,由省级教育行政部门具体负责,由各高校马克思主义学院参与实施,制定省级思政课教学改革工作规划、指导和评估方案。建立省级思政课教学改革协调小组,推动省级思政课教学改革工作规划、指导和评估。校际间的交流合作应该促进不同类型、不同层次、不同地区高校之间的合作与竞争。注重加强省内外高校之间的联系和沟通,定期召开省级思政课教学改革工作会议,交流思政课教学改革经验和成果,解决思政课教学改革中存在的问题和困难。三是建立校际间思政课合作平台,由有条件的高校牵头或联合发起,邀请不同类型、不同层次、不同地区的高校参与,签订合作协议,明确合作目标、内容和方式。基于校际间的思政课教学资源 and 经验交流,开展课程共建、教材共编、师资共享等活动,激发校际间的思政课教学创新能力。

(三)注重系统性推动高校思政课教学改革创新

高校思政课教学改革应该从系统工程的角度进行统筹规划和实施,注重改革的内在逻辑和结构优化,避免碎片化和零散化。要从课程体系、教材内容、教学方法、评价机制等方面进行系统性改革^[5],处理好内容与形式的关系^[6],形成一个完整、有效的思政课体系,其重点在于形成一个稳定、高效、协调的思政课团队。具体而言,可以采取以下措施:一是建立高校思政课建设委员会,由

马克思主义学院牵头,由各相关学院参与,负责统筹规划和指导高校思政课体系的建设和改革。要根据习近平新时代中国特色社会主义思想的核心内容和基本要求,按照循序渐进、螺旋上升的原则,设计一体化的课程目标、内容和结构,实现思政课的系统性、连贯性和递进性。二是建立高校思政课教材内容优化与创新工作小组,组织编写和审定高校思政课教材。要及时修订统编教材,将党的创新理论最新成果有机融入各门思政课,聚焦“立德树人”根本任务^[7],持续推进新时代马克思主义理论研究和重点教材建设。三是建立高校思政课教学方法创新研究中心,开展高校思政课教学方法的研究和创新。善于采用多样化的教学方法,注重发挥学生主体性作用^[8]。要积极运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式组织课堂实践,走“线上线下相结合”的途径,在教学中进一步对教学方式方式进行创新^[9]。四是制定和实施高校思政课教学质量评价方案和激励措施。将人才培养效果作为评价的首要标准,将思想政治工作成效作为考核评估的重要内容,重视教学过程评价,增加教学研究和教学成果在评价体系中的权重。建立健全思政课教师队伍的职称评审、岗位聘任、绩效考核、奖惩激励等制度,激发教师的教学学术研究的内在动力^[10]和教改的创造性^[11]。

(四)主动适应数字化时代发展,提高网络思政课传播力

高校思政课教学改革应该适应数字化时代的发展要求,适应社会的变化需求,适应学生的成长需求,积极利用新媒体技术和平台^[12],拓展思政课的传播渠道和覆盖范围,提高思政课的传播效率和影响力,使思政课形式与网络相结合、与文化相融入^[13]。具体而言,可以采取以下措施:一是建立网上课堂平台,利用移动人工智能、云计算等技术手段,为高校思政课提供在线教学、在线辅导、在线答疑、在线评测等服务^[14]。要注重提高网上课堂平台的功能性、互动性、智能性和安全性,使之能够满足不同层次、不同类型、不同需求的学生的学习要求。要注重利用网上课堂平台进行思政课的开放共享,实现优质课程资源的广泛传播和利用^[15]。二是建立高校思政课微信公众号、微博账号等新媒体平台,利用微信、微博等社交媒体工具,为高校思政课提供及时信息发布、互动交流、意见征集等服

务。要注重利用新媒体平台进行思政课宣传引导,实现正面舆论的有效传播和引导。注重提高新媒体平台的内容质量、形式多样和影响力广泛,使之能够吸引和留住更多的关注者^[16]。三是建立高校思政课网络直播平台,利用网络直播技术,为高校思政课提供在线讲座、在线访谈、在线活动等服务。注重利用网络直播平台进行思政课实践教学,实现思政课的现场感和体验感,提高网络直播平台的实时性、真实性、参与性和感染力,丰富和拓展实践教学的内涵与外延^[17],使之能够展示更多的优秀典型和鲜活案例。

(五)完善高校思政教育改革的制度、经费、组织、评价四大保障机制建设

高校思政课教学改革是一项系统工程,需要有完善的制度、充足的经费、有效的组织和科学的评价来保障其顺利进行和取得成效。要坚持以党的领导为根本保证,以人才培养为根本目标,以教师队伍为根本依托,以质量提升为根本要求,构建高校思政课教学改革的四大保障机制^[18]。具体而言,可以采取以下措施。一是建立高校思政课教学改革的制度保障机制,制定和完善高校思政课教学改革的相关规章制度,明确高校思政课教学改革的指导思想、基本原则、目标任务、工作职责、工作流程等内容,形成一套科学合理、规范有效、操作简便的制度体系^[19]。要加强制度的宣传和执行,使之成为高校思政课教学改革的行动指南和行为规范。

二是建立高校思政课教学改革的经费保障机制,管理和使用高校思政课教学改革的专项经费。按照在校生总数每生每年不低于40元的标准提取专项经费,并逐步加大支持力度。要优先保障思政课教师的学术交流、实践研修等活动的经费需求,鼓励和支持教师参与国内外相关学术会议、培训班、访问团等。要合理分配和使用专项经费,遵循公开透明、效益优先、绩效考核的原则,确保专项经费的充足、合理、规范。三是建立高校思政课教学改革的组织保障机制,负责组织和实施高校思政课教学改革的各项活动。建立健全高校思政课教学改革工作领导小组、专家委员会、项目组等工作机构,明确各机构的职责和分工,形成统一协调、分工合理、相互配合的工作格局。要加强各机构之间的沟通和协作,定期召开工作会议,交流工作进展和经验,解决工作中遇到的问题和困难。四是建立高校思政课教学改革的评价保障机制,制定和实施高校思政课教学改革的质量评价方案和激励措施。建立健全高校思政课教学改革的内部评价和外部评价体系^[20],采用多种评价方法和指标,综合考量改革的过程、结果和效果。将人才培养效果作为评价的首要标准,将思想政治工作成效作为考核评估评价的重要内容。建立健全思政课教学改革的奖励和惩戒机制,对改革中涌现出的优秀成果和先进个人给予表彰和奖励,对改革中存在的问题和不足给予批评和整改。

参考文献:

- [1]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 奋斗, 2020(17): 4-16.
- [2]陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路: 基于专业课程思政的探讨[J]. 思想理论教育, 2018(3): 64-69.
- [3]庄兴忠. 新时代高校思想政治理论课教学中加强爱国主义教育路径探析[J]. 思想教育研究, 2023(1): 109-114.
- [4]李晓华, 陈明真. 西柏坡红色文化在高校思政课中的价值及实现路径[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2023, 17(1): 92-97.
- [5]肖青龙, 朱珠. “大思政”格局下课程思政的探索与实践[J]. 思想理论教育导刊, 2018(10): 133-135.
- [6]杨威, 管金瀚. “思想政治教育学原理”教学内容的定位、体系与实施难点[J]. 思想教育研究, 2022, (10): 125-130.
- [7]王一军. 目标一致性: 思政教育融入大学学科教学的理论视角[J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(2): 73-87.
- [8]何昭水, 谭北海, 谢侃, 等. 三全育人背景下信息学科课程思政“六位一体三提升”教学实践探索[J]. 高等教育教育研究, 2023(6): 82-86.
- [9]郭凤志. 高校思想政治理论课程建设研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2021: 213.
- [10]陶磊, 汪萍平. 思想政治理论课教师教学学术能力论析[J]. 思想理论教育, 2022(11): 69-74.
- [11]郑敬斌, 田然. 思想政治理论课教学研究的实践误区与理论澄清[J]. 思想理论教育, 2022(10): 80-84.
- [12]陈卓国. 论新媒体背景下高校课程思政教学改革[J]. 学校党建与思想教育, 2019(18): 44-46.

- [13]房广顺,李鸿凯.以大学生获得感为核心提升思想政治理论课教学质量[J].思想理论教育,2018(2):56-61.
- [14]樊瑞科,张茂杰.人工智能赋能高校思想政治理论课教学的若干思考[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2021,15(4):59-65.
- [15]杨维东,潘姿羽.高校思政课教学要因事而化、因时而进、因势而新[J].中国高等教育,2022(20):30-32.
- [16]范桐鑫.数字化教育资源融入高校思政理论课教学[J].中学政治教学参考,2022(5):84.
- [17]张学礼,李晓华.高校思政课实践教学的实际困境及育人成效提升研究[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2021,15(3):69-74.
- [18]杨涛,黄斌.“社会调查+思政教育”协同育人实践教学模式构建的四重逻辑[J].西安财经大学学报,2022,35(4):15-25.
- [19]贾丽.思想政治教育教学与反思研究[M].长春:吉林大学出版社,2017:178.
- [20]陆道坤.论课程思政的教学设计与实施[J].思想理论教育,2020(10):16-22.

Characteristics and Path Exploration of Teaching Reform of Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities: Empirical Analysis Based on 2022 National Teaching Achievement Award

CHENG Xihui¹, HE Hangbei², LI Xiaohua³

(1. Development and Planning Department, Sichuan Minzu College, Kangding 626000, China;

2. Research Institute of Higher Education, Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang 050043, China;

3. School of Marxism, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang 050061, China)

Abstract: Based on the 94 national teaching achievement awards won by colleges and universities in the field of ideological and political theory courses in 2022, this study conducted statistical analysis on the various conditions of the award-winning achievements, summarized the characteristics of the teaching reform of ideological and political theory courses in colleges and universities in China, explored the ways of the teaching reform of ideological and political theory courses in colleges and universities, and promoted the deepening of the teaching reform of ideological and political theory courses in colleges and universities. The study finds that the ideological and political theory courses at undergraduate level is the main position of teaching reform; the award-winning achievements in the eastern region far exceed those in other regions; The main body of the achievements affects the quality of the achievements, and cross-field and multi-disciplinary cooperation tends to be obvious; The theme of the study focuses on cultivating talents and concentrates on national concerns. The study concludes that the teaching of ideological and political theory courses at the senior and postgraduate levels should be further strengthened; Efforts should be made to promote regional, provincial and inter-school exchanges and cooperation, synergy and complementarity; Emphasis should be placed on the systematic promotion of the reform and innovation of the teaching of ideological and political theory courses in colleges and universities; Initiative should be taken to adapt to the development of the digital era and to improve the dissemination power of the network ideological and political theory courses; Four guarantee mechanisms, namely system, funding, organization and evaluation of ideological and political theory courses in colleges and universities should be improved.

Key words: ideological and political theory courses in colleges and universities; teaching reform; national teaching achievement award; empirical analysis