

文章编号:2095-0365(2025)01-0070-06

数字化赋能高校思想政治教育的现实境遇与实践进路

高俊, 虞满华, 苏国红

(安徽工程大学 马克思主义学院, 安徽 芜湖 241000)

摘要:数字化赋能高校思想政治教育是思想政治教育工作与新兴数字技术深度融合的体现,是学科创新发展的内生诉求,一定程度上回应了新时代铸魂育人的时代之问。目前,高校思想政治教育的数字化转型不断朝着好的方向发展,但也暴露出监管体系与运行机制建设不足、数字技术与思政教育融合欠缺、数字手段与育人工作匹配受限、“人”“数”关系与核心理念认识阙如等现实挑战。数字化时代,高校要站位未来总体规划,在提升教育主体数字素养和数字化育人全过程层面精准发力,聚焦“以人为本”的理念,落实好数字化赋能高校思想政治教育的实践,持续培育好高校思想政治教育数字化转型的新动能。

关键词:高校;思想政治教育;数字化转型

中图分类号:TP301.6;G41 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2025.01.10

新时代以来,党和国家高度重视思想政治教育的数字化建设,习近平总书记强调“推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”^[1]。党的二十大报告明确“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”^[2]。习近平总书记的重要论述,深刻揭示了思想政治教育数字化转型的价值,明确了其未来发展的走向和进路。《2024年国务院政府工作报告》再次提出“大力发展数字教育”^[3],为高校思想政治教育的创新发展提供了行动指南。

从现实来看,数字化赋能高校思想政治教育的发展是一个热点问题,学术界关于这一论题的研究已有不少成果,主要聚焦于以下三个范畴。一是价值层面,有学者认为智能算法技术为高校思想政治教育实现供需动态平衡,贯通了大学生的所需与所求^[4]。二是技术层面,有学者指出探索数字技术开发,创设虚拟交互学习环境,可以更好推动高校思想政治教育现代化^[5]。三是价值与

技术融合层面,还有学者认为数字化的病态依赖以及关系互动失序、实践行动偏差需要引起高度重视^[6]。总的来说,当前学术界对高校思政教育数字化转型这一论题的研究呈现多种视角和方法,为后续研究提供了一定的借鉴。然而,应当注意的是既有研究关于路径层面的系统性和现实性还有待进一步深化。

结合高校思想政治教育的不同特征,剖析高校思想政治教育数字化转型的现实问题,围绕总体设计、数字素养、数字资源和协同意识4个方面,探讨如何通过这些路径实现高校思想政治教育的数字化转型,不仅从理论上探讨了数字化对高校思想政治教育赋能的现实思考,还有助于推动高校更好地实现思想政治教育数字化转型的创新性发展。

一、数字化赋能高校思想政治教育的价值伟力

大数据、算法、云计算等数字技术迎来了高

收稿日期:2024-05-24

基金项目:国家社科基金2023年度一般项目“共同富裕视阈下新时代幸福观研究”(23BKS137);2022年度高等学校省级质量工程重大项目“三全六专育人工作实现路径研究”(2022jcs008)。

作者简介:高俊(1997—),男,硕士研究生,研究方向:思想政治教育理论与实践。

本文信息:高俊,虞满华,苏国红.数字化赋能高校思想政治教育的现实境遇与实践进路[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(1):70-75.

速发展,嵌入人们生产与生活的同时,也正在重塑和变革高校思想政治教育。数字化赋能高校思想政治教育站位未来,打造了新的教育发展跑道,形成了新的教育竞争优势,注入了新的教育发展动能。

(一)提高了高校思想政治教育的育人质量

高校思想政治教育的数字化转型,是推进思想政治教育工作变革发展的客观要求,其价值意蕴体现在育人质量的全方位提升^[7]。第一,高校思政教育数字化转型实现了育人的数字化和网络化。通过数字化技术,创新教学育人情景,依托区块链手段,形成了“数字化育人”“智能化综评”“精准化反馈”等应用模型,实现了高校思想政治教育主客体的智慧沟通,更有效地提高了育人的时效性和便捷性。第二,高校思政教育数字化转型实现了育人的个性化和智能化。思政教育数字化转型可以使教育者更加关注每个学习者的特点、需求、兴趣,提供个性化的学习路径、内容、方法,实现学习者的自主化、主体化、个性化。思政教育数字化还可以利用人工智能等技术,实现教育的智能化,提供智能化的学习辅助、教学支持、管理决策,实现教育的优化、创新、变革。第三,高校思政教育数字化转型实现了育人的开放化和共享化。思政教育数字化转型可以使教育更加超越地域、文化的限制,提供开放化的学习平台、资源,实现教育的普惠化、平等化。思政教育数字化还可以促进教育的共享化,实现教育资源、经验、成果的共享,实现教育的协作、交流、创新。实现高校思想政治教育的内容处于一种日新月异、永不枯竭的动态过程中^[8]。

(二)塑造了高校网络思政教育的新生态

数字化为高校网络思政注入了新动能^[9]。以数字化赋能高校网络思政工作体系、内容、方式等全方位创新,是推动构建高校网络思想政治工作新生态的重要举措。第一,高校思政教育数字化转型完善了网络思政工作体系。数字化赋能高校思政教育深耕数字化服务平台,通过数据共享、数据画像、数据建模等方式畅通思政教育工作大循环,对思政教育过程进行智能管理与分析,完善智

慧校园、智慧课堂、智慧思政、智慧学工等平台建设,打造契合学生实际需求的网络思政工作体系,将网络思政空间建设成为引领青年思想的“主战场”。第二,高校思政教育数字化转型拓展了网络思政教育内容。数字化赋能高校思政教育激发数字化创新活力,充分利用大数据精准化、精细化、精致化投放优质思政内容和产品,把握新时代大学生的心理特点和思维特征,创新网络思政教育内容的表达形式,打造出个性化、创意化的网络思政教育内容,实现网上理想信念教育常态化,将网络思政空间建设成为凝聚青年共识的“能量场”。第三,高校思政教育数字化转型创新了网络思政工作方式。数字化赋能高校思政教育释放数字化技术效能,合理使用虚拟现实、元宇宙等数字技术,提高了网络思政工作精准力度与配置效率,做到精准滴灌、润物无声。通过数字技术的合理应用,打造出符合主流意识形态,融合高校思政特色、激发学生主观能动性的沉浸式思政课程,创新了网络思政教育的工作方式,将网络思政空间建设成为汇聚青年力量的“强磁场”。

(三)延展了高校思政课程教学的育人宽度

数字化介入思政课程,革新了高校学生学习的场域和方式,无形中提高了思政课程育人的宽度^[10]。第一,高校思政教育数字化转型扩大了思想政治理论课的教育实践领域。在传统思想政治理论课中,其授课地点以特定的实体空间为主体,学生数量有限,时间、空间受限。数字化通过大范围的实时网络技术,使得思政课老师和学生可以打破时空束缚,构建实时互动和视听兼备的智慧课堂,从而打破传统意义上老师只能在课堂上教学的局限性。第二,高校思政教育数字化转型扩大了高校思想政治理论课的教学内容。在传统的思政课教学中,主要是依托教材、辅助工具以及教师的记忆储存等方式进行选取,但是在此基础上,数字化可以利用AI技术,通过对知识引擎和知识服务的运用,在很快的时间内收集到大量与思政课教学内容相关的知识和信息,从而打破了各领域之间的屏障,充实了思政课程的资源库。第三,高校思政教育数字化转型加强了高校思想政治理论课的实践性教育。就课堂实践来说,常规的思政课堂实践主要是通过主题演讲、红色观影、课堂讨论等形式开展的,而这种实践模式不能让学生获

得更直接的感官经验。数字化通过VR虚拟模拟技术,可以把穿越时空的情境、人物和事件导入到课程里,同学们通过可佩戴的装置或者设备,从自己的感官视角去观察、体验和理解其中所蕴含的知识,引发情感共鸣,增强社会主义意识形态、社会主义核心价值观的认同^[11]。

二、数字化赋能高校思想政治教育的现实境遇

(一)顶层设计:监管体系与运行机制建设不足

由于目前高校思政教育的数字化转型不够深入,两者深度融合尚需整合及完善,也暴露出顶层现实问题。第一,缺乏科学的智能监管。随着大数据、人工智能和算法等数字技术的飞速发展,数字平台的监督管理存在着一定的问题。其中,数字安全监管标准落后、平台审计标准落后是主要原因,并且目前多数高校尚未形成一套规范化的数字监管流程,发现问题具有滞后性,无法保证数字化赋能高校思政教育的效果。第二,缺少一套协同工作机制。目前,许多高校构建了各种类型的数据平台,但是各个职能部门、二级学院的数据平台都是根据部门要求和市场需求而构建的。在编码解码、质量等方面都有着明显的差异,各个服务数据很难达到统一,难以形成巨大的合力。第三,缺失一定的保障机制。当前高校数字系统的运行存在一定的安全漏洞,校园网络不稳定且易遭受外部攻击等都为数字化的运用带来一定的障碍,而高校的软硬件设施还没有完全到位,相应保障机制并不完善,这些使得高校思想政治教育的数字化转型暂时无法达到应有的良效^[12]。

(二)教学过程:数字技术与思政教育融合欠缺

当前数字化赋能高校思政教育的实践落脚主要集中在“物理信息”向“数字信息”的转变,大多停留于数字化技术的借用或表面改造,致使二者不能实现深度融合。第一,数字化技术设备有待升级。很多高校非常重视数字化建设,开发了一些数字化平台,如数字教务、数字图书馆、数字学生管理系统等,但这些数字平台之间并不能集成融合,数据无法共享,局限性较大。同时,数字信息技术发展迅速,数字化设备更新换代频繁,高校

思政教育的数字化升级建设压力较大。第二,思政工作者数字化素养有待提升。高校思政工作者大多为文科出身,对于数字新技术的掌握并不娴熟,收集信息数据并进行大数据分析等工作就更加困难,同时精通思政教育和数字新技术的人才较少,整体提升思政工作队伍的数字化素养非常迫切。第三,教育公平易出现新隐患。数字化赋能高校思政教育易将学生置于“信息茧房”,数字产品开发者的逐利特性使其在高校思政教育产品设计研发阶段忽略特殊人群的需求,给边缘群体带来困扰,致使数字技术与思政教育的融合不恰,“数字鸿沟”随之拉大,反而加剧高校思政教育的不公,违背了立德树人的初衷^[13]。

(三)技术运用:数字手段与育人工作匹配受限

依托数字技术赋能高校思想政治教育,存在着一定程度上数字异化、育人偏差的潜在风险。第一,出现了关系互动的失序化。从内容来看,数字化存在着对思政教育方式与教育内容的科技追求,教育资源的教育正向功能有所削弱。飞速发展的数字科技,使高校学生的思维出现了断层,而高校学生又利用数字手段获得了大量娱乐化和社会化的信息,在意识形态上形成了“先入为主”,并不能很好得到主流价值的正面指导。第二,造成了育人目标的差异化。从目标来看,当前高校思想政治教育的数字化转型存在着大量的数据“任务”,教师和学生“在任务”之间不断忙碌,出现了“技术主导”大于“价值引导”的现象,偏离了高校思政育人工作的意义所在,导致了铸魂育人目标的偏差。第三,产生了伦理问题的失范化。从方式来看,因为数字技术的便捷、高效、智能等特点,一些思政教育工作者常常过分地依靠数据、数字,将其视为自己进行分析和评判的基础,失去了自己的辩证思考能力,他们将数字化教育简化为通过数字化手段传授知识,忽略了数字化育人的责任问题、伦理问题,沦为数字工具的附属品。

(四)共识协同:“人”“数”关系与核心理念认识阙如

思政教育的数字化转型本质是基于“人”的视角进行思考,充分发挥人的主动能动性,而当下的

数字化赋能思政教育尚未充分认识这一核心理念,具体表现在下面三个维度。第一,导致“人”“数”关系的模糊化。数字化赋能高校思想政治教育的进程中,“人”“数”之间的关系变得模糊不清。部分高校单纯以“数字决定论”推动思政教育的数字化转型,其发展偏离了铸魂育人的价值导向,形成以数字技术为唯一准则的错误趋势。数字化技术的外嵌式场景应用,在一定程度上也造成数字技术与价值引导的相互割裂。第二,影响人的全面自由发展。一些高校思想政治教育者过度依赖数字技术,忽视学生理想信念、道德品质等方面的德育,数字化不加节制的滥用,还会破坏人与人之间的基本沟通技能与和谐社会关系,学生的人际交往能力、勤于思考能力等各方面能力都会不同程度地受限,与利用数字化开展思想政治教育工作的初衷相悖,反而造成了高校思政工作者对数字技术应用的抵触心态。第三,理念协同无法落到实处。有的高校思想政治教育工作者对于数字化变革的敏感性、接受度和支持度都比较低,还没有形成数字化的思考能力。他们对数字化的理解还局限于单纯地利用数字工具进行宣传 and 科普,以及利用互联网交互工具来展示课程内容等方面,这些单向的理解妨碍了数字技术和高校思想政治教育的深入结合,尚未做到切实落实。

三、数字化赋能高校思想政治教育的实践进路

(一)统筹高校思想政治教育数字化转型的整体方案

高校作为数字化转型的主阵地,必须紧扣政治性和时代性,运用数字手段规划思想政治教育数字化转型的总体安排。第一,高校需要建立跨部门的数字化思政教育协同机制。思政教育的数字化并非仅仅是某一环节的数字化,而是要在全流程和全领域上实现数字化转型。为此,需构建多部门协同工作机制,协同推动思政教育逐步实现数字化转型。学校还应该积极和教育界、产业界等合作,鼓励各利益相关者积极参与数字化建设,提供各类支持以推动思政教育完成数字化转型工作。第二,高校需要完善数字化校园管理。数字技术可以实现校园工作管理的智能化,提高思政教育管理的效率。例如,通过数字化的学生

课程管理、数字化的思政教育教学评价等,可以更好地了解学生的需求和问题,为思想政治延续教育提供科学依据。数字技术还可以对网络舆情进行实时监控和分析,帮助教育者了解高校学生的思想动态和价值取向。通过对网络言论的智能识别和情感分析,可以及时发现和解决思想政治教育中的隐性问题,提高教育的针对性和实效性。第三,高校需要实现思政课数字化。数字技术可以为思想政治理论课教学提供精准化、个性化和差异化的支持。通过“一人一策”的数字化教学,可以精准衔接教育对象的个人经历、心理画像和成长背景,推动学生进行自主创新学习。数字技术还可以帮助识别和追踪教育对象的思想行为变化,为个性化教学方案提供数据支持,紧密结合了教育主客体的思想的动态变化与实际需求。

(二)提升高校思想政治教育主体数字素养

我国思政教育数字化改革的推进,对教育主体的数字素养要求越来越高,因此亟待提高教育主体的数字化素养^[14]。第一,转变数字化理念。教育主体必须积极适应数字化的变革,正确树立数字资源和技术应用认知,深刻认识数字技术的育人优势。高校思政工作者需明确数字伦理规范,提升数字信息价值导向的识别能力,并主动学习高质量的数字教育内容,转变对数字化应用思政教育的恐惧和抱怨。第二,强化数字化培训。要依据教师的数字化素养要求,有针对性地进行培养。比如,面向一线老师,进行网上教学平台、智慧黑板、虚拟实验室等数字化实践的应用训练。同时,丰富培训方式,可以采取“线上+线下”或“订单式”送培到校的方式,既提高效率又能保证效果。通过系统培训,使教师掌握数字化教学的基本技能,切实提高教师的数字素养。第三,推动数字化实践。鼓励老师们在思政教学过程中运用数字手段,并与高校学生分享并交流一些成功的经验。在此基础上,还应鼓励教师主动地参与到数字教学资源建设和共享中去,使数字教学资源库能够持续地充实和扩充,以便于教师按照自己的教学需求进行检索和使用。同时,构建一套动态的评估系统,通过信息化手段对数字教学环境中教师的教学行为以及学生的学习状况进行实时分析,对数字应用场景进行描绘,以便反哺高校

思政教育课程和活动。

(三) 夯实高校思想政治教育数字化育人全过程

数字化是基于数字技术、数字思维与数字方法而建构的,它可以提供“全天候”开放共享的思政教育数字资源,从而实现高校思想政治教育延续育人的全过程。第一,利用数字技术,打造出“虚”“实”相融的高校思政教育场景。高校思政教育需要借助虚拟现实和数字仿真技术,将沉浸式的思政课变得更具体验性和参与性,同时基于数字孪生和增强现实等技术,打造VR思政体验课程,整合红色资源和思政素材,模拟再现不同岁月的环境和情景,采用不一样的方式诉说和感受红色岁月,引发情感共鸣,让学生坚定理想信念。第二,利用数字技术,打破思政育人的时空局限性。教育部建设的国家教育数字化大数据中心、中宣部主管的学习强国等,实现了全国范围内教育资源的共享和互通,提供了丰富的素材,高校需要积极引导利用互联网设备主动在线学习,并打造人人皆可学习、处处时时可学习的良好氛围。第三,利用数字技术,变革高校思政传统模式。夯实全过程数字化赋能高校思政教育,重点在于两个层面发力。其一,对高校思政教育方式进行数字化转型。通过对数字理念和技术的把握,创新教育教学的模式。同时,运用数字技术对教育客体的学习情况进行实时分析,及时调整教育主体的教育方式,从而满足高校学生个性化智能化的学习需求。其二,对高校思政教育教学评价体系的数字化转型。教学评价体系具有监测和矫正之效,数字化技术利用其优秀的存储技术和大数据分析,记录教学过程及结果。通过追踪反馈形成科学的过程性评价,并反哺思政教育课程和实践,为思政教育全过程的质量提升奠定了基础^[15]。

(四) 坚持以人为本,探索高校思政教育数字化转型的发展模式

数字技术与思政教育事业融合发展,必将坚持以人为本,形成更加健康、更具活力的发展模式。第一,塑造协同育人的发展模式。高校在构建数字化思政育人体系时,必须更新传统观念,将数字化理念贯穿于整个思政教育工作体系,创造良好

的数字化环境,营造科学的数字化氛围,实现显性和隐性双重育人结合,将数字化与思政教育大局及日常教学有机融合,去中心化的数字化赋能高校思政教育数字,扩大了教育主客体的参与范围,教育主客体的主观能动性得以极大发挥,形成合力,实现协同育人。第二,探索人机协同的发展模式。数字化促进思政教育教学形态发生转变。网络学习、混合式教学成为教学新常态。数字化驱动教育教学方法产生创新。慕课与在线教育深刻地改变了教师“教”、学生“学”、大学“管”的方式,塑造随时随地、人人可学的思政教育新形态。翻转课堂、混合学习、微课等新的教育教学理念、模式与方法层出不穷,传统的师生互动模式也逐渐转变为数字化时代的“师+机+生”协同模式^[16]。第三,打造师生互信的发展模式。充分利用数字化具有的非对称加密技术,促进高校思想政治教育数字化转型在师生双方互信的良好互动中获得创新^[17]。以数字技术赋能高校思政教育变革,需要牢牢把握思政治理理论课的思想性和理论性,充分开发利用数字化教学资源,活用虚拟现实技术拓宽教学场域,以此确保思政教育既鲜活又“解渴”^[18]。以信任为契机,多向交互构建大思政育人新格局。

四、结语

高校思想政治教育的数字化转型尚处在一个不断探索和发展的重要阶段,创新数字化技术赋能高校思想政治教育的实践路径迫在眉睫。随着数字化技术的深入发展,数字化技术在高校思想政治教育的应用也越来越广泛。鉴于高校思想政治教育的数字化转型在顶层设计、教学过程、技术运用和共识协同等方面还存在一系列现实隐忧,故而要以战略性眼光,围绕思政育人、网络思政和思政课程三个维度,充分发挥数字技术对高校思想政治教育的巨大效能,因势而新地探索高校思想政治教育在数字化设计、数字化素养、数字化过程、数字化模式等具体层面的路径研究。在今后的研究和实践中,还要持续深入地推进数字观念、数字方法和数字实践的变革,积极转变思政教育工作者和学生对数字化的态度,引导教育者深入研究数字化技术与思政教育的契合,从而切实推进数字化技术在思想政治教育中的创新应用,助力新时代思政育人的实现。

参考文献:

- [1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
- [2]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [3]李强. 在第十四届全国人民代表大会第二次会议上的政府工作报告[N]. 人民日报, 2024-03-06(3).
- [4]周明鹏. 智能算法技术赋能高校思想政治教育供需互契研究[J]. 高校教育管理, 2024, 18(1): 47-55.
- [5]董旖旎. 元宇宙赋能高校思想政治教育的价值意蕴与实践路径[J]. 思想理论教育, 2022(7): 91-95.
- [6]谷永鑫. 高校思想政治教育数字化建设及其价值意蕴、风险表征与实践进路[J]. 大学教育科学, 2024(1): 58-65.
- [7]王莎. 数字化赋能高校思想政治教育过程论[J]. 思想理论教育, 2023(4): 92-98.
- [8]梁丽. 从四个着力点入手, 提升思政课教学话语力[N]. 光明日报, 2022-06-07(9).
- [9]李亚东, 阎国华. 人工智能赋能高校思想政治教育的内在逻辑与路径设计[J]. 江苏高教, 2024(2): 84-88.
- [10]王健, 郑旭东. 新时代信息化促进高校思想政治教育的思路、框架与建议[J]. 电化教育研究, 2022, 43(1): 100-105.
- [11]刘晓华. 红色文化资源融入高校思想政治教育信息化发展路径探析[J]. 思想教育研究, 2023(8): 102-106.
- [12]许焯. 数字技术赋能高校思想政治教育: 价值、困境和路径[J]. 湖南社会科学, 2023(4): 156-163.
- [13]谈文彩. 数字游戏赋能高校思想政治教育数字化转型: 耦合逻辑、问题透视与实践路向[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2024, 26(1): 41-54.
- [14]孙炳芳, 姜欣雨. 红色抗战家书的思想教育功能及实现路径探究[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2023, 17(2): 89-95.
- [15]武东生, 宋怡如, 刘巍. 立德树人是新时代中国特色社会主义教育发展的根本任务[J]. 思想理论教育导刊, 2019(1): 66-70.
- [16]李正军, 张岑. 网络空间命运共同体: 高校思想政治教育的机遇、挑战与应对[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024, 18(2): 63-70.
- [17]孙巧真. “以学生为中心”的教育理念在思想政治理论课中的探索与实践[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024, 18(2): 71-76.
- [18]赵丽涛. 高校思想政治教育数字化转型的范式构建与优化逻辑[J]. 思想理论教育, 2022(2): 46-51.

Realistic Situation and Practical Approach of Digitization Empowering Ideological and Political Education in Universities

GAO Jun, YU Manhua, SU Guohong

(School of Marxism, Anhui Polytechnic University, Wuhu 241000, China)

Abstract: Digitization empowers ideological and political education in universities, which reflects the deep integration of ideological and political education work with new digital technologies. It is an endogenous demand for disciplinary innovation and development, and to a certain extent, responds to the era's question of soul building and education in the new era. At present, the digital transformation of ideological and political education in universities is constantly developing in a positive direction, but it also reveals practical challenges such as insufficient construction of regulatory systems and operational mechanisms, insufficient integration of digital technology and ideological and political education, limited matching of digital means and educational work, and a lack of understanding of the relationship between “people” and “numbers” and nuclear psychology. In the digital era, universities need to make a comprehensive plan for the future, focus on improving the digital literacy of educational subjects and the whole process of digital education, focus on the concept of “people-oriented”, implement the practice of digital empowerment of ideological and political education in universities, and continuously cultivate new driving forces for the digital transformation of ideological and political education in universities.

Key words: universities; ideological and political education; digital transformation