

文章编号:2095-0365(2025)01-0098-07

Sora 之于高校思想政治教育的 现实效能、风险检视及优化路径

陈丹丹

(安徽师范大学 马克思主义学院,安徽 芜湖 241002)

摘要:新一代人工智能技术 Sora 的问世将为高校思想政治教育带来新机遇和新挑战。文生视频模型 Sora 以其强大的信息整合和对物理世界的模拟,加速了思想政治教育各要素的动态联结,提升思想政治教育效能,满足思想政治教育对象智慧化的需求。然而,Sora 也蕴含着巨大的“破坏性效应”,其技术缺陷会导致传播内容低质化、遮蔽人的主体性、消解主流意识形态等风险。为适应 Sora 对思想政治教育带来的变革,促进二者深度融合发展,需要规范生成内容,增强技术批判能力;矫正技术导向,规避技术越位风险;凝聚价值共识,增强情感价值认同。

关键词:Sora; 思想政治教育; 人工智能; 风险

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2025.01.14

2024年2月16日,美国人工智能研究公司 Open AI 推出了首个文生视频模型 Sora。与 ChatGPT 文生文、文生音频和文生图像等信息不同,Sora 可以根据用户指令生成画质分辨率高、细节令人震撼的短视频。据 Open AI 公司介绍,Sora 视频生成技术可以广泛应用于内容创作领域,产生人工智能生成内容(AIGC),未来也可能出现类似 Sora 的其他视频生成模型。由此,Sora 模型的推出标志着“人工智能技术已经涉入到最具有挑战性的内容生产领域,从而推动整个人工智能生成内容生态发生新质生产力转型,无疑将会对内容产业产生深远而重大的影响”^[1]。

在教育“异化”背景下,Sora 作为生成式人工智能发展到新阶段的重要里程碑标志,它对于高校思想政治教育的影响是什么? Sora 作为一种新型智能技术工具,可以赋能思想政治教育,助力思想政治教育工作者打造生态课堂,让教和学在动态中更加高效。Sora 可能会取代高校思想政治

教育工作者,成为学校的“终结者”,它给学校带来的是挑战而不是机遇。有鉴于此,思想政治教育在积极利用新兴技术赋能于自身的同时,也需要审思文生视频模型 Sora 对于在高校思想政治教育中的现实效能、检视 Sora 对于高校思想政治教育存在的潜在风险及其优化路径,以确保 Sora 赋能思想政治教育的科学性、导向性、实效性。

一、技术赋能:Sora 之于高校思想政治教育的现实效能

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中曾这样阐释人类社会历史的发展规律:“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^[2]同样地,思想政治教育作为一种深刻的社会意识形态活动,始终根植于历史唯物主义的土壤中,并将不可避免地遵循这一发展规律。因此,这些新技术手段的不断涌现和进步,人类社会的交往方式和个体的思想行为模式也将随之发

收稿日期:2024-06-06

作者简介:陈丹丹(1991—),女,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。

本文信息:陈丹丹.Sora 之于高校思想政治教育的现实效能、风险检视及优化路径[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(1):98-104.

生变化。当前,高校思想政治教育与 Sora 等人工智能技术的深度耦合,已然成为高校思想政治教育数字化发展的重要红利。从高校思想政治教育数字化发展现状来看,Sora 技术加速了思想政治教育各要素的动态联结、开辟了思想政治教育效能提升新场域、满足了思想政治教育对象智慧化需求。

(一)要素赋能:Sora 技术加速了思想政治教育各要素动态联结

Sora 作为世界模拟器,不仅包含了深度学习技术、大语言模型、物理世界模拟能力、数据、算法和算力等技术层面的要素,更拥有了文本到视频的生成能力、灵活性和可定制性、学习和泛化能力等应用层面的要素。这些要素共同构成了文生视频模型 Sora,使其不仅能够解释复杂的用户指令,而且通过对二维数据的学习和推理就能归纳和模拟现实中遵守物理定律的现象,即时性地生成逼真的场景视频^[3]。Sora 等人工智能不仅促使人类社会的交往方式和个体的思想行为模式发生变化,更为思想政治教育的主客体交互优化与内容的优化和再生产的创新联结铺就了技术道路。

其一,Sora 技术赋能高校思想政治教育,有助于教育主客体在人机交互中实现情感的深度交融。Sora 的海量信息资源及文生视频模型简单快捷,它可以根据思政课教师的自身教学需要轻松快速生成,弥补传统思想政治理论课趣味不足的短板。此外,将 Sora 技术应用到教育主体认识教育客体的过程中,可以更加精准地分析大学生的思想动态、行为习惯以及性格特点,帮助思想政治教育者制定更具针对性和个性化的教学方案,从而更好地在双向互通中有效满足受教育者的真实需求,有效实现二者情感的深度交融。

其二,Sora 技术赋能高校思想政治教育,有助于更好地发挥大学生在思想政治教育中的主体地位。通过让学生用 Sora 去创建教育视频,可以让学生拥有更加丰富生动的学习体验,从而增强学生的学习积极性、主动性,提高学习兴趣和 Learning 成效^[4]。另外,Sora 拥有大算力、大算法、超大储存空间和强大的数据分析能力,能够动态记录学生的学习过程,创建更加精准的高校思想政治教育数字化评价体系,帮助大学生及时精准地了解学习情况,从而更好地调整学习计划,提升学习效

率,以此来培养学生独立思考和解决问题的能力。

其三,Sora 技术赋能高校思想政治教育,有助于思想政治教育内容更加契合因材施教的教育原则。思想政治教育的内容是为了达到既定的教育目标,思想政治教育者向受教育者传授的知识、理论、观点或方法^[5]。随着数字时代的发展,加之人的思想和心理活动状态的隐匿性,面对广大的大学生群体,思想政治教育者尤其是思政课教师、高校辅导员和心理咨询师等面临着较大的工作压力,他们无法充分且全面地认识和分析每一个教育对象,因此更加无法做出“精准滴灌”式的教育决策。Sora 的出现,意味着人机软融合愈加发展,反映出更加强大且缜密的思维能力。它可以根据使用者的问答情境,选择更加适合使用者的互动方式和语言逻辑,并且给予使用者针对性的引导。通过智能问答和虚拟现实技术,Sora 让学习过程更加生动有趣,帮助学生更好地理解抽象概念和复杂知识,从而使其更好地接受思想政治教育的内容。

(二)空间赋能:Sora 技术开辟了思想政治教育效能提升新场域

习近平总书记指出,要“高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新”^[6]。所谓空间赋能,即通过挖掘、激活传统教育空间中的潜在动力,赋予其新的能量。继 ChatGPT 之后,以 Sora 为代表的生成式人工智能技术的发展为教育创新提供了极大空间,因其便捷性、高效性、泛在性、易得性等特点受到广泛关注和欢迎。而在思想政治教育教学中,Sora 作为一种技术义肢和效率工具,空间赋能意味着利用现代科技手段,为传统教育空间注入新的活力,使其更加适应现代社会的需求。

Sora 的应用与思想政治教育效能是紧密相连的,Sora 的文生视频的发展对教育效能有着积极的推动作用。

其一,Sora 应用于思想政治教育中有助于营造良好的思想政治教育环境。Sora 的人类反馈强化学习技术(Reinforcement Learning with Human Feedback,简称 RLHF)建立在大数据、大模型的基础之上,从海量数据中找到相同点,进行归纳和总结,从中探索出相关的规律,从而让高校师生可以体验到个性化的一对一交互模式。通过

在线平台、社交媒体等渠道,学生可以更加方便地与老师进行沟通和交流,及时反馈学习问题和困难,老师也可以更加及时地给予指导和帮助,从而提高教学效果。

其二,Sora 赋能思想政治教育有助于扩大思想政治教育的空间范围。通过利用 Sora 技术的优势特点,可以打破传统教育的地域限制,将教育资源以音视频的形式进行实时传输。无论是城市还是农村、富裕家庭还是贫困家庭的学生,都可以通过 Sora 平台获得相同水平的优质教育资源。例如:可以利用 Sora 邀请专家学者进行在线讲座、组织学生进行线上讨论、开展虚拟实践等活动,从而激发学生的学习兴趣 and 积极性。这不仅极大地扩展了思想政治教育的空间范围,还使得教育内容更加丰富、生动。学生可以通过 Sora 平台,随时随地参与到思想政治教育的各个环节中,从而实现真正的“无处不在”的学习。

(三)结构赋能:Sora 技术满足了思想政治教育对象智慧化需求

智慧化是一个涵盖信息化和智能化最新阶段的复合词,其特征在于深度学习和边缘计算等前沿技术的融合。它既可以作为独立概念使用,描述当前技术发展的高级阶段,也可以作为修饰语(如“智慧化建设”“智慧化系统”等),强调所修饰对象应用了人工智能领域的前沿技术。Sora 在日语中是天空、时空的意思。用其命名或许暗含了设计者意图,隐喻了 Sora 的功能——即与时空、创造有关的智能产品。在 Open AI 官网关于 Sora 的说明中,明确表达了 Sora 是一款世界模拟器,意味着 Sora 是为模拟世界而生^[7]。

其一,Sora 可以通过深度、全面的视频模拟,将思想政治教育中一些比较抽象的概念和理论可视化,使思想政治教育内容能够更好地入耳、入脑、入心,学生在学习过程中也可以获得良好的学习体验和互动性。例如:Sora 可以利用其强大的模拟能力和其对世界的深入理解的优势,给学生提供实景模拟功能,让学生在虚拟场景中扮演角色,或者通过案例重现等方式,去针对性地帮助学生提升他们的人际交往能力、矛盾分析与解决能力,以及团队合作能力等,从而更好地帮助学生应对学习、生活、人际交往,以及工作中的各种挑战。

其二,Sora 通过对用户需求及行为进行学习和分析,不断优化世界模拟器的内容与功能,使其

更加贴近用户的需求和期望。Sora 能够根据教育对象的学习情况和反馈,智能地推荐相关的学习资源,使学生获得个性化学习体验。这种个性化的学习路径使得每个教育对象都能够根据自己得兴趣和能力,选择适合自己的学习内容和方式,这满足了智慧化教育对个性化教学的需求。它使得教育对学习产生的价值更加直观和具体,为学习者的全面发展提供了强有力的支持。

二、技术异化:Sora 之于高校思想政治教育的风险检视

尼采·波斯曼指出:“每一种技术都既是包袱又是恩赐,不是非此即彼的结果,而是利弊同在的产物。”^[8]科学技术是把双刃剑,它在为人类带来福祉的同时,也暗含了诸多风险和挑战。

(一)“引诱”风险:“信息茧房”导致传播内容低质化风险

“信息茧房”最先由美国学者凯斯·桑斯坦在《信息乌托邦》中提出,意指“网络虽然能带来更便捷的信息搜索,但公众长期只注意自己选择的信息和使自己愉悦的通信领域,会将自身桎梏于像蚕茧一样的‘信息茧房’之中”^[9]。思想政治教育作为一种力量,旨在培养和塑造人的精神内核,并促进人的全面发展,具有显著的意识形态属性。同 ChatGPT 一样,Sora 作为社会实践的产物,并不是单纯的工具定位,而是深度融入了政治、文化、价值等多个层面,旨在通过内容生成、交互对话、多维应用等方式展现出其强大的意识形态功能。相应地,Sora 所具备的意识形态特性在教育过程中也将不可避免地渗透并产生影响,这无疑对思想政治教育来说是一项严峻的考验^[10]。

其一,Sora 的应用易导致传播内容低质化,进而与思想政治教育的育人方向相悖。在人类的所有感官体验中,视觉感受占据了大约 95% 的比重。鉴于视觉在人的感知中的重要地位,Sora 等文生视频模型持续不断地优化升级预示着它们将生成日益逼真的模拟现实世界,甚至构建出超越现实的视觉景象,这可能存在人为的价值信息植入,以不易察觉的方式频繁地在视频中显现,对学习者的潜移默化地产生影响^[11]。

其二,Sora 的文生视频应用于思想政治教育中,可能会引发学生的价值认知混乱。Sora 在大

模型、内容生成等方面都会夹杂着设计者的思想倾向和价值倾向,因而其不可能完全地、真正地呈现出“技术的中立性”。学生在基于 Sora 的视频学习过程中,接触到视频中的多元化价值信息。鉴于这些信息的相互矛盾,其可能引致学生在价值认知领域内遭遇显著的困惑与认知失调,进而扰乱其价值观构建的连贯性与清晰度。

其三,Sora 的文生视频模型可能会加剧“信息茧房”效应。Sora 会根据用户的语言风格特点生成具有碎片化、片段式的视频,这种视频载体相较于文字或图像更能吸引学生的注意力。其创造的人机互动模式更加具有趣味性,这有可能导致青年学生更加倾向于留在他们所熟悉的“舒适区”,在圈层区隔影响下,个人及整个社交圈群的价值观念不断固化,主流意识形态话语生存空间被不断挤压,个体长时间与多元化、异质化信息相隔离,逐渐沦陷为算法“囚徒”^[12]。

(二)“遮蔽”风险:“算法推荐”导致人的主体性遮蔽风险

Sora 应用于思想政治教育中,利用强大的算法推荐,对学生的学习情况进行分析评价,生成学生的专属“数字脸谱”,从而针对不同情况学生制定和实施针对性的学习计划。与此同时,在思想政治教育教学中,Sora 的引入以其形象逼真的视觉表现力,将原本抽象的论述转化为直观的视觉元素,使得思想政治教育内容更加具象化,更易于理解和接受。但 Sora 的“智能推荐”功能也在一定程度上遮蔽了人的主体性。

其一,过度依赖 Sora 等人工智能技术,会导致学生形成思维的惰性,主体地位面临消解的风险。Sora 等尖端 AI 技术展现了强大的技术优势,为大学生完成各种学习任务提供了极大的便利。然而,如若大学生们长期沉迷于 Sora 的精准与即时的信息服务,他们可能会陷入一种技术带来的技术愉悦之中。长此以往,他们的想象力、批判性思考等思维品质势必会被消磨殆尽,最终,他们会因缺乏独立思考的能力,成为“技术至上”的盲目追随者,甚至是“单向度”的、缺乏全面发展的个体。

其二,Sora 等的不断推广和应用,可能会解构思想政治教育者的角色地位。与过去不同,互联网的发展打破了传统的教师传道、授业、解惑的局面,教师不再是知识权威的代言人。借助 Sora

等数字化的手段,思想政治教育的内容可以被拆解成短小精悍、碎片化的形式。在当前时空交融、场景化传播的环境下,学生可以频繁地进行场景切换,使得师生之间的交流与认同逐渐减弱。在这个过程中,教师的知识权威逐渐被消解,乃至教师角色可能面临“边缘化”的风险。

(三)“废心”风险:“娱乐至上”导致主流意识形态的消解

在泛娱乐化盛行的时代,Sora 作为一种技术手段,其本质属性是商业性质的,这使得其不可避免的带有迎合和取悦受众的倾向。为了迎合人们的喜好,Sora 等人工智能借助自身强大的技术优势,将携带有意识形态偏见的视频精准投放给受众,使得人们在享受技术带来的快感的同时,主流意识形态也在潜移默化中被消解。

其一,Sora 带来的视觉震撼,无疑可能会对传统思想政治教育内容带来泛娱乐化的风险。传统的思想政治教育是按照系统性原则对学科进行循序渐进地推进,在教学过程中,教师会更好地对学生进行思维过程和思维方式的引导和启发,能够在学习过程中培养学生的思考能力。而在 Sora 赋能思想政治教育的过程中,他更多的是以直接的内容生成的形式呈现出来,因而使得课堂内容过于依赖表面的感官吸引,通过人为的娱乐元素和激励手段使得思想政治教育的内容显得更具有“吸引力”,从而营造出一种良好愉悦的课堂氛围的假象。因此,在视频化的趋势下,课堂上的教育内容可能逐渐沦为“娱乐至上”的“附庸”,失去了传统思想政治教育内容上的连贯性和系统性。学生的关注点不再集中于思想政治教育内容的深度和内涵,而是被思想政治教育的“华丽包装”所吸引,形成了表面化的关注。

其二,Sora 技术所创造出的“虚幻视觉”可能会被西方国家用来进行意识形态的灌输。各种西方意识形态、社会思潮和不良信息伴随着不同信息载体具有极难辨识的伪装性,对于尚处在思想观念和价值观念形成期的学生影响广泛,使其产生认知偏差,很容易被网络舆论中未被证实和不知真伪的信息带偏,从而进行跟风评论,甚至西方意识会渗透并侵蚀其萌芽期价值观与社会主义理想信念,在一定程度上削弱马克思主义在我国意识形态领域的主导地位^[13]。以 Sora 等为代表的生成式人工智能,就其信息来源层面而言,可能本

身就混杂着大量不真实的信息。Sora 的内容生成主要是源自于庞大的数据库和模型,这些资源涵盖了文字、声音、图像等多种媒介形式,因而其所传播的内容质量就会良莠不齐。西方国家可能会“别有用心”地利用 Sora,在对其进行大规模预训后,Sora 有可能会形成精确且高效的虚假信息传播机制,从而进一步将西方价值观念和意识形态在大学生群体中传播,且大学生群体对于信息的甄别能力尚有不足,因而他们在使用 Sora 时,很容易受到这种动态图像文化潜移默化的影响。

三、技术矫正:Sora 之于高校思想政治教育的优化路径

(一)机制优化:规范生成内容,增强技术批判能力

Sora 等人工智能技术赋能思想政治教育,为了使其能更好地发挥其创新性,并持续赋能思想政治教育,要建立数据制度的“红线”和师生技术素养的“高地”,两者相互配合治理,保持思想政治教育的方向性,进而促进智能思政的进一步向前发展。

其一,明确权责边界,建立数据制度“红线”。要在 Sora 采集数据、使用数据、输出数据等各个环节中明确权责边界,建立健全一整套精细化的归责体系,确保数据处理的各个环节制度化、规范化,并为可能出现的合规争议提供坚实的法律支撑。一方面,国家应加快制定并不断完善人工智能发展规划,抓紧制定网络意识形态治理立法规划,为人工智能赋能网络意识形态建设提供依据,指明方向。另一方面,政府要顺应人工智能发展大势,根据现有《互联网信息服务管理办法》《中华人民共和国网络安全法》《网络信息内容生态治理规定》等相关法规,将我国主流意识形态的内容与研究制定人工智能技术健康发展的指导意见相融合,为主流价值观指导人工智能技术提供依据^[14]。

其二,增强技术批判能力,打造师生技术素养“高地”。在 Sora 的视频可视化时代,我们不仅要看到它与思想政治教育融合的大趋势,也要清楚地看到师生囿于视觉冲击的“舒适区”,亟须提升师生的技术批判能力。具体来说,一方面,作为教学活动主体的教师,既不能盲目对技术过于依赖,成为技术的附庸,也不能一味地排外,不愿接受智

能化教学的新事物。教师需要清醒地认识到 Sora 技术仅仅只是一个技术工具和教学辅助手段,在恰当使用 Sora 技术的同时,尊重学生的主体地位,关爱学生,增强师生之前的情感交流。另一方面,学生是教育活动的主体,在利用 Sora 技术的同时,要提升教育主体的媒介素养和信息甄别能力。数字时代,大学生群体通过 Sora 等智能技术进行学习、娱乐的占比大,时间长,但是情绪情感很容易被大数据所裹挟。因此,这就要求教师要注重培养学生的问题意识,对 Sora 生成的内容和推送的信息能够去其糟粕,去伪存真,激发学生对于信息来源的理性思维、批判性思维、实践能力,以及大学生个体的自我意识。此外,高校也可以通过开展相关的技术培训或者利用工作坊,提高他们对于技术的综合分析和判断能力,让师生更好地了解和使用 Sora,使 Sora 能够更好的为思想政治教育服务,更好地实现其教育价值。

(二)以人为本:矫正技术导向,规避技术越位风险

Sora 等人工智能正在以“类人”的思维方式去关心学生。这种情感在无形中可能会内化为学生的思维方式、价值判断,进而发挥着重要的驱动作用。但是,一旦 Sora 技术被资本利用,在潜移默化中影响着学生,这会使学生失去对事物本身的思考和价值判断,不利于当代大学生的健康成长。

其一,坚持“以人为本”,提升人机协同能力。党的二十大报告指出:“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题”^[15]。在数字化和智能化的浪潮中,很容易迷失在技术的炫目和便捷中,但必须清醒地认识到,教育的核心在于培养全面发展的人才。因而,必须坚持“以人为本”,不断优化 Sora 等技术缺陷,克服“算法推荐”导致的大学生知识面窄化的问题。利用 Sora 技术进行思想政治教育学习,虽然能够提高教学效果,但是通过数据地图为学生推荐他们感兴趣的内容,这在一定程度上会窄化学生的知识面,不利于学生的全面发展。因而,需要优化 Sora 技术支撑和结构,纠正、改善以往的算法推荐技术,将有利于发挥学生主动性、创造性的内容融入到算法推荐技术之中,使其能更好地促进学生自由而全面的发展。

其二,确定技术介入的标准,预防融合泛化。

Sora 技术在赋能思想政治教育的过程中往往由于对技术的盲目崇拜,导致在思想政治教育中可能会出现技术滥用等泛化趋势,甚至 Sora 技术可能会在教育教学中过度介入,替代教师的角色,导致教育过程失去人文关怀和人性温度。这会在追求技术先进性的同时,很容易陷入技术至上的误区,认为技术越先进,教学效果就越好。显然,这种观念是片面的。无论 Sora 技术如何先进,它都只是实现教育目标的工具之一。在使用 Sora 技术时,需要明确 Sora 技术与思想政治教育的融合限度,确定 Sora 技术介入的相关标准和算法逻辑,防止 Sora 在科技加速进步和资本裹挟的背景下陷入肆意滥用的境地,最终出现 Sora 技术越位的风险。

(三)价值引领:凝聚价值共识,增强情感价值认同

在 Sora 与思想政治教育结合的过程中,二者不是简单地叠加,而是应当在坚持以思想政治教育为主导的基础上,以 Sora 作为辅助手段来发挥作用。在 Sora 赋能思想政治教育的过程中,

要坚持思想政治教育的主导地位,坚持把马克思主义的世界观和方法论内置于 Sora 的算法逻辑架构之中,坚持弘扬社会主义核心价值观。

其一,坚持思想政治教育的主导地位。思想政治教育的内容广泛而丰富,它涵盖了世界观、政治观、人生观、道德观、法制观等多个方面,这些教育内容本身就深深地蕴含着现代社会的价值导向。换言之,思想政治教育本身就是一副有效的“解药”,能够化解数智技术发展中可能带来的异化风险。因此,在思想政治教育的实施过程中,Sora 及其他的技术的运用应服务于思想政治教育,服务于思想政治教育育人、树人的核心目标。

其二,坚持马克思主义的世界观和方法论,坚持弘扬社会主义核心价值观。社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现,是全体人民共同认可的价值追求。在 Sora 赋能高校思想政治教育的过程中,将马克思主义的世界观和方法论融入智能算法的设计逻辑中,借助社会主义核心价值观的力量,广泛凝聚社会共识,避免技术发展过程中可能出现的工具理性过度倾向,力求科技和教育和谐共生。

参考文献:

- [1]邹开元,沈阳. Sora 的技术复杂度突破:人工智能生成内容的新质生产力转型[J/OL]. 西南交通大学学报(社会科学版), <https://link.cnki.net/urlid/51.1586.C.20240422.1057.002>.
- [2]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集,第2卷[M]. 3版. 北京:人民出版社,2012:2.
- [3]冯雨兔. AIGC 时代教育的视频化转向及其风险应对:由文生视频模型 Sora 引发的思考[J]. 思想理论教育, 2024(5):27-33.
- [4]王天恩. Sora 的世界模拟及其教育运用[J]. 思想理论教育, 2024(4): 51-57.
- [5]燕连福,秦浦峰. 生成式人工智能赋能思想政治教育的价值、问题与对策[J]. 广西社会科学, 2023(9): 201-206.
- [6]习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[N]. 人民日报, 2019-05-17(1).
- [7]Video generation models as world simulators [EB/OL]. (2024-02-17) [2024-06-06]. <http://openai.com/research/video-generation-models-as-worldsimulators>.
- [8]波斯曼. 技术垄断:文化向技术投降[M]. 何道宽,译. 北京:北京大学出版社,2007:2.
- [9]凯斯·桑斯坦. 信息乌托邦:众人如何生产知识[M]. 毕竟悦,译. 北京:法律出版社,2008:2.
- [10]任凤琴,董子涵. 生成式人工智能赋能思想政治教育的风险与规避[J]. 理论导刊, 2024(2): 121-128.
- [11]陆道坤,陈吉钰. Sora:学校教育的“终结者”还是“拯救者”[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024,45(6):112-127.
- [12]朱应开. 算法赋能高校主流意识形态话语传播出场语境、风险表征与调适进路[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024, 18(2): 91-97.
- [13]李正军,张岑. 网络空间命运共同体:高校思想政治教育的机遇、挑战与应对[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024,18(2):63-70.
- [14]张茂杰,樊瑞科. 理论、现实与实践:人工智能时代我国网络意识形态建设的三重逻辑[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2022,16(2): 67-71.
- [15]本书编写组. 习近平著作选读:第一卷[M]. 北京:人民出版社,2023:28.

Practical Effectiveness, Risk Assessment, and Optimization path of Sora for Ideological and Political Education in Universities

CHEN Dandan

(School of Marxism, Anhui Normal University, Wuhu 241002, China)

Abstract: The emergence of the new generation of artificial intelligence technology, Sora, will bring new opportunities and challenges to ideological and political education in universities. The establishment of Sora, a text-to-video AI generator model, with its powerful information integration and simulation of the physical world, accelerates the dynamic connection of various elements of ideological and political education, enhances the effectiveness of ideological and political education, and meets the intelligence needs of ideological and political education objects. However, Sora also carries significant “destructive effects”, as its technological flaws can lead to risks such as the dissemination of low-quality content, the obscuring of human subjectivity, and the erosion of mainstream ideology. In order to adapt to the changes brought about by Sora in ideological and political education and promote the deep integration and development of the two, it is necessary to standardize the generation of content, improve technical critical abilities, correct technical orientation, avoid technical offside risks, consolidate value consensus and enhance emotional value recognition.

Key words: Sora; ideological and political education; artificial intelligence; risk



(上接第 97 页)

Research on High-quality Development Countermeasures of Higher Education in Hebei Province under the Background of “Double First-class” Construction

LI Xingguo^{1,2}, MA Xincheng²

(1. School of Public Administration, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, China;

2. Graduate School, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, China)

Abstract: Higher education in Hebei province is large but not strong, and the disadvantages are obvious in the two rounds of university selection of national “double first-class” construction. According to the national “double first-class” construction goals and the two rounds of “world-class discipline” selection criteria, this paper deeply analyzed the gap and deficiency of “double first-class” construction of universities in Hebei province. In order to speed up the construction of “double first-class” universities and promote the high-quality development of higher education in Hebei province, policy recommendations are put forward from various perspectives, including implementing the cultivation of the National Science and Technology Award, establishing a national science and technology innovation platform, increasing special financial support, promoting targeted support from top universities, precisely introducing leading talents in disciplines, establishing “double first-class” discipline special zones, serving the development needs of leading industries in Hebei Province, optimizing and adjusting the structure and layout of disciplines and majors in universities, and comprehensively improving the internationalization level of universities.

Key words: double first-class construction; Hebei province; higher education; high-quality development