

文章编号:2095-0365(2025)01-0105-06

协同育人视角下高校党建工作与思政教育的融合路径

刘敏畅, 王甲成

(石家庄铁道大学 马克思主义学院,河北 石家庄 050043)

摘要:新时代高校党建工作与思政教育的融合具有必然性,二者逻辑上相互契合、目标上高度一致、功能上相辅相成。协同育人视角下,推动二者融合是高校牢牢把握正确办学方向的必然要求,是推动高校现代化建设的重要举措,是贯彻落实立德树人根本目标的关键手段。对于二者融合实践中认知层面、教学层面、机制层面存在的困境,高校要以价值引领为核心、探索协同育人方式的推陈出新,以提升育人成效为目标、助力教师队伍建设的提质培优,以多元协同为依托、推动协同育人工作机制的互联互通,进而推进高校党建工作与思政教育的协同互促,全面提升育人效果。

关键词:协同育人;高校党建工作;思政教育;融合路径

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2025.01.15

习近平总书记在南开大学考察时指出:“高校党组织要把抓好学校党建工作和思想政治工作作为办学治校的基本功。”高校党建工作是思政教育的坚强引领与强大支撑,思政教育是党建工作的主要内容与重要抓手,二者相辅相成、相互促进。梳理高校党建工作与思政教育融合的逻辑及价值,探析协同育人视角下高校党建工作与思政教育的融合路径,对于新时代提升教育质量、强化育人效果具有重要意义^[1]。

一、协同育人视角下高校党建工作与思政教育融合的逻辑必然

(一)高校党建工作与思政教育逻辑上相互契合

党的领导是推进思政教育工作的根本保证,思政教育则为党员干部和广大群众提供正确的思想政治引领和精神动力。实践充分证明,党建工作与思政教育的协同逻辑上相互契合,二者始终相辅相成、相互促进。党成立初期,党组织的建设

与革命的思想政治教育的协同就行之有效。比如在陕甘宁边区成立了一批新型大学,使学生接受党组织的思想教育,增强学生对马克思主义理论的理解和信仰。抗战时期,党建工作与思政教育的协同更加具有显著成效。1939年,毛泽东在《〈共产党人〉发刊词》中明确提出,“建设一个全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的中国共产党”^[2],将思想建党与制度治党二者深度融合,增强了党组织的凝聚力和战斗力,进而团结全国各族人民推动了抗日战争的胜利。新中国成立后,中国共产党更加重视党建工作与思政教育的协同开展。党和政府在借鉴苏联高等教育方式方法、吸取老解放区思想政治课教学经验的基础上,着手进行思政课程设置。巩固党组织建设的同时,通过有步骤地开展大规模思想政治教育工作,促进全社会的思想觉醒和进步。改革开放以来,高校党建工作与思政教育的协同迎来了新局面。1978年,教育部办公厅发布《关于加强高等学校马列主义理论教育的意见》,决定开设“马列主义理论课”,思政课开

收稿日期:2024-06-10

作者简介:刘敏畅(2000—),女,硕士研究生,研究方向:中国特色社会主义理论与实践。

本文信息:刘敏畅,王甲成.协同育人视角下高校党建工作与思政教育的融合路径[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(1):105-110.

始在全国高校全面恢复。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央始终坚持党对思政教育工作的全面领导,在全国教育大会、全国高校思想政治工作会议、高校思想政治理论课教师座谈会等重要场合,围绕思政课建设发表了一系列重要讲话,为新时代高校党建工作与思政教育协同育人提供了根本遵循,高校党建工作与思政教育整体上进入质量提升和内涵发展的新阶段。

(二)高校党建工作与思政教育目标上高度一致

高校党建工作是党建理论在高校的具体实施,是确保党的路线方针政策落到实处的途径与载体。思政教育则围绕政治认同、家国情怀等重点加强学生理想信念教育,强化学生马克思主义理论武装,贯穿于高校党的建设全过程。二者虽分属于高校的不同机构,在内容及形式上存在着细微差别,但协同育人视角下二者均聚焦于学生思想道德、政治水平的发展。在政治性上,“旗帜鲜明讲政治是我们党作为马克思主义政党的根本要求”^[3],高校党建工作充分发挥党的政治优势,对学生施加基于特定道德规范与政治理念的系统化、计划性教育,在潜移默化中达成思想政治观念的塑造。思政教育始终坚持以马克思主义为指导,全面落实新时代党的教育方针,培养具有坚定政治方向、较高人文素养与高度社会责任感的全面发展型人才。在理论性上,坚持思想建党、理论强党是马克思主义政党重要建党原则,也是中国共产党的优良传统和政治优势。理论创新每前进一步,理论武装就要跟进一步。高校党建工作和思政教育始终坚持以马克思主义中国化时代化的最新理论成果为引领,以科学的理论对学生进行引导、启发与教育,把稳学生理想信念之“舵”。在实践性上,高校党委在教学实践中,从党建引领的宏观视角对思政教育工作进行顶层设计,统筹各方力量,“把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上”^[4]。思政教育则将党建活动作为教学实践中实施课程思政常态化的重要环节,强化二者目标的一致性以此形成协同育人合力。

(三)高校党建工作与思政教育效果上相辅相成

高校党建工作是思政教育的坚强引领与强大

支撑,思政教育是开展高校党建工作的重要抓手,二者在协同育人实践中充分发挥着联动效应。首先,高校党建工作对思政教育具有引领与指导作用。通过党总揽全局、协调各方来确保思政教育中政治方向的引领和思想路线的指导,将党的领导贯穿于思政教育的各方面和全过程。其次,高校党建工作为思政教育的进行给予组织保障。在党建工作的统筹下,高校党组织凝聚各方力量以保证思政教育稳步推进。通过增加党建工作教育幅度与健全党建工作规章制度等渠道,为思政教育提供坚强的组织保障与坚实的立体平台。最后,思政教育是高校党建工作的有力抓手。高校党建工作是增强意识形态引领力的核心阵地,作为高校党建工作的重要载体与依托,思政教育过程中通过理论授课、志愿服务、师生党团活动等形式,深化学生的价值观、人生观和世界观,培养其听党话、跟党走坚定不移的政治信仰。因此,高校党建统领、引导包括思政教育在内的高校各项工作,思政教育又天然地蕴含在党建工作的行动理念中。

二、协同育人视角下高校党建工作与思政教育融合的价值意蕴

(一)高校牢牢把握正确办学方向的必然要求

加强党对教育工作的全面领导是办好教育的根本保证。高校党建的首要职责就是为高校把牢政治方向,确保高校按照党的方针政策办学并始终为社会主义现代化建设服务。思政教育是高校各项工作的“生命线”,通过传播国家意识形态、弘扬社会主义核心价值观,坚定不移地拥护社会主义的办学方向。协同育人视角下的高校党建工作与思政教育能够以一致的目标、互补的功能为纽带,共同着眼于“帮助学生树立正确价值观”的关键目标,充分发挥二者的政治思想引领功能,不断凝聚学生的思想共识,形成旗帜鲜明的政治导向,使高校牢牢把握社会主义教育办学方向不走偏,始终成为坚定拥护“两个确立”和践行“两个维护”的坚强阵地。

(二)推动新时代高校现代化建设的重要举措

党的二十大报告指出,“教育、科技、人才是全

面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”,强调“要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动”^[5],为现代化建设指明了前进方向。高校是高等教育的主阵地、人才培养的高地,高校现代化是支撑、推动和引领国家现代化发展的重要力量^[6]。高校党建工作与思政教育的深度融合、协同发展,有利于促进高等教育的科学发展,是推动高校现代化建设的重要举措。协同育人视角下二者的融合并不只是单维度、单领域的融合,而是全员、全过程、全方位的融合,提升两项工作的“单体质量”的同时,推动育人体系的现代化转型,进而为高校输送高质量的人才资源,在党建思政工作紧密结合、融合创新过程中推动新时代高校现代化建设。

(三)贯彻落实立德树人根本目标的关键手段

习近平总书记强调:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”^[7]党的二十大报告指出“育人的根本在于立德”,要求“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[5]。思政教育是落实立德树人根本任务的关键手段,高校始终牢牢把握思政育人生命线,借助党建工作将思政教育延伸至高校工作的各个方面,拓展思政教育的场域,强化党建思政协同育人的实效。

三、协同育人视角下高校党建工作与思政教育融合的现实困境

(一)认知困境:育人理念传统制约协同育人创新能力提升

传统的育人理念往往侧重于知识灌输与专业技能培养,缺乏协同育人理念与协作思维,导致了教育工作的单一性与局限性,无法兼顾理论传播与实践育人的协同发展,这使部分高校党建思政协同育人工作未能将与时代同步发展的新思想、新理念、新技术有效嵌入协同育人全过程中。

一方面,部分高校党建思政联动共进的协同育人理念尚未形成,二者的结合成为所谓的“面子工程”,处在各自的“平行时空”。二者具体的工作通常仍旧采用“分割而治”的处理方法,部分高校

党建工作更加聚焦于党组织建设、党员队伍建设等方面,而思政教育主要关注思政课程教学、学生思想引导等内容,两者各司其职、各行其是,缺乏有机衔接与互动。联动不足导致联合实施活动内容僵化、形式守旧,采用传统的座谈会、党课及专题报告会等单向传递知识的方式,以“文件学习”作为工作完成的基本标准,缺少灵活性及创新性,难以激发学生的思考能力与参与兴趣。

另一方面,部分高校党建思政协同育人工作中,未能充分利用党的前沿理论成果,及时将党的最新思想融入思政教育中,使学生接纳新鲜事物的速度相对滞后,难以及时了解党的最新方针政策,影响着协同育人水平的提升。也有部分高校认识到应用党的前沿理论成果的重要性,开始在基层党建工作、思政课程中推行新内容,但忽略了开发线上教学内容的价值,并未挖掘出互联网的育人潜力,未能将数字技术全方位融入到党建思政工作的方方面面,借助数字技术实现党建思政工作的智慧化发展。

(二)教学困境:师资力量匮乏阻碍协同育人专业队伍建设

“办好思政课关键在教师。”^[8]思政课教师是践行育人理念的“第一责任人”。但部分高校现有的思政课教师数量较少且经验不足,存在着“重教学、轻党建”的现象,且未能实现教育方式的全面创新以提升思政课育人成效。

一方面,部分高校现有的思政课教师数量有限,且从事思政教育教学的教师有大部分为哲学、教育学、历史学等方面的研究人员,缺乏思想政治教育的专业师资,很难以专业的学术研究和学科建设成果为理论支撑,有效地融入党建思政元素,丰富完善思政课堂的内容。且在教师团队中,也存在部分教师虽具备一定专业知识,但缺乏党建工作、思政工作经验,难以及时、全面地了解学生的思想状况与内心困惑,进而开展有针对性的党建活动及思政教育工作,无法达到相应的教育要求与预期效果。

另一方面,部分教师将工作的重点放在学术研究与教学任务上,对党建思政协同育人工作重视程度不足,将提升学生的专业知识储备放在首位,在基础工作中未能将党的创新理论落到实处,导致学生在理论学习与实践应用之间存在巨大的鸿沟。同时,以往传统工作模式的方法陈旧、缺乏

创新,存在一定的滞后性。教师“满堂灌”的单向教学模式已难以奏效,部分教师不能主动探索利用现代化教学工具推进教学载体、教学环境、创造性教学活动智能化^[9],形塑新的思政教学环境与“线上+线下”的混合思政教育模式。

(三)机制困境:协同机制滞后束缚协同育人全方位联动

目前,部分高校尚未构建能充分发挥党建工作的引导性、思政教育工作的全面性的完善的工作体系,对融合实践效果的监督管理不足、评价体系不完善等,弱化了协同育人的整体工作效果。

一方面,协同机制设置不完善。在部分高校中,党建思政工作部门往往机构设置、组织建设相对独立,在各自独立的办公场所和管理体系中发挥作用,缺乏有效的沟通与协调机制,未能挖掘二者深度融合的积极因素以形成工作的有机衔接与配合。同时,部分高校还存在着因统筹缺失,导致二者职责重叠或者职责模糊的情况。如两个部门各自在开展学生思想政治教育工作,但具体的责任范围和工作重点没有明确划分,党课与思政课授课教师重复、参与对象重复、授课内容重叠,导致工作效率不高同时也造成一定的资源浪费。

另一方面,考评体系不完善。部分高校的教育考评体系依然依赖于传统的学科考核评价方式,往往偏重于教师的学术成果和专业技能、学生的活动参与度,难以准确全面地反映学生在思想道德水平上的发展与党建思政协同育人工作的实际成效。且未能将协同育人的目标、内容纳入考评体系内,针对协同育人工作效果的全面性考评体系尚未形成。没有明确的评价标准和考核体系,就难以对两个部门的工作进行客观评价,无法有效地推动协同机制的建立和完善。

四、协同育人视角下高校党建工作与思政教育的融合路径

(一)以价值引领为核心,探索协同育人方式的推陈出新

为顺应社会发展需要,高校党建工作与思政教育两者的协同发展、同向同行也应与时俱进,及时更新教育理念、创新教学模式,以价值引领为核心,以数字技术为依托,形成高校党建工作与思政教育协同育人创新发展的良好态势。

一方面,举旗帜、育新人,使价值引领成为协同育人核心工作。全球化信息化带来的海量信息与多元价值观对高校党建思政工作造成一定冲击,因此以社会主义核心价值观为引领,就成为采用创新思维开展二者协同育人工作的必要前提。在实践中,高校应结合办学特色与学科优势,细化社会主义核心价值观与党建思政工作的关联性,加强对社会主义核心价值观全领域、全媒体的宣传教育,培养学生在实践中自觉形成抵御各种错误思潮影响的分析判断能力,使社会主义核心价值观潜移默化地成为学生的情感认同与自觉行动。以价值引领在党建思政工作中的有效嵌入,确保正确的政治方向、价值导向贯穿在二者协同育人的全过程之中。

另一方面,提高技术水平,使数字技术成为协同育人最大增量。习近平总书记指出,要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力^[7]。新时代赋予高校党建思政工作新要求,将数字技术应用到党建思政工作中,是二者协同育人工作守正创新的内在需要。在线上育人空间,要依托数字技术发展优势,推动教育资源的共享与交互,创建“党建+思政”线上育人平台,为党务工作者提供党建教育示范课、为思政课教师提供充实的备课资源、为学生推出具有针对性的内容板块与互动功能,增强协同育人效果在第三空间的时效性。及时整合各大权威新媒体平台发布的党的最新理论成果,在网络资源的助力下创新教学内容^[10],并依托数字技术分析学生个体的认知偏好、思想动态与学习习惯,为其提供精准化的思政教育内容,推动党建工作与思政教育在线上空间的交叉渗透。

(二)以提升育人成效为目标,助力教师队伍建设的提质培优

习近平总书记指出:“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作”^[11],为新时代教师队伍建设指明了方向,为全面深化教师队伍建设提供了根本遵循。高校应以提升育人成效为目标,建立会育人、懂思政的高水平教师队伍。

第一,坚持引进与培养并重,提升教师政治素质。首先,高校要严格准入机制、健全退出机制。对思政课教师应聘者进行全方位考察,确保其政

治立场坚定、思想端正。将政治素质、科教能力难以满足思政课建设新要求的教师清退出教师队伍。其次,探索构建“党建+”模式为思政课教师队伍建设增添动力。邀请专家学者、教学名师进校,为思政课教师提供系统全面的党建理论培训课程,塑造政治立场坚定、党性修养强的思政课教师队伍,在党建引领下把思政课教师队伍建强做实,进而更好地为学生“传道、授业、解惑”^[12]。

第二,坚持学习与交流并驱,提升教师业务能力。首先,推广年轻教师教育导师制。通过结对帮扶,加快年轻教师思想觉悟及执教技能的快速成长,培养其坚定的政治素质、过硬的理论素养与深厚的文化修养,为高校思政课教师队伍提供源源不断的后备力量。其次,搭建思政课教师的学习与交流平台。定期开展职业培训、学工沙龙、座谈会等,通过教学观摩、示范课展示等活动,交流分享优秀教学案例与工作经验,使思政课教师针对教育教学过程中存在的不足及时整改,促进教师队伍教学、科研、管理、服务与育人能力等方面的全方位提升。

第三,坚持内容创新与课程建设并举,提升教师育人水平。首先,革新教学内容。思政课教师应以习近平总书记关于党的建设的重要思想为指引,随着党的理论不断创新及时更新思政课话语体系。并结合教学目标,深化思政课程教学内容,充分“三全育人”的全场域效能,探索课堂教学与党建实践相结合、理论创新与试点探索相结合、党建人才培养与专业人才培养相结合的创新方式,将党的创新理论融入思政课教学中。其次,丰富教学形式。由传统的单一教师讲授转变为以学生为中心的多元教学,提升学生的主动性、参与度^[13]。最后,智能化教学载体。在全媒体环境下为学生营造智能思政的教学环境,充分利用智能化教辅载体,提升思政课的思想性、针对性、时效性与智能化水平,更好地为学生把思政课讲深、讲透、讲活。

(三)以多元协同为依托,推动协同育人工作机制的互联互通

高校党建工作与思政教育协同育人是一项系统工程,需要多主体协同、多举措并进。习近平总书记在高校思政教师座谈会上强调:“要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局。”^[14]明确建立协调一

致、互通互联的工作机制,党建工作与思政教育才能够各取所长,发挥协同育人的聚合效应。

第一,完善顶层设计。高校要在党委的统一领导下,明确党建思政工作各部门职责,树立双重责任意识,形成二者协同育人统一战线的共识。加强党委领导下的党建思政工作与学科教育教学的协作,强化校级与院系各级党委之间、党建工作部门与思政教育部门之间的互联互通机制,共同设定协同育人的方式和目标,在“党建引领、党员示范”模式下,推进二者的要素整合与功能协同,形成高效的党建立根、思政铸魂的育人格局。

第二,更新协同模式。首先,以课堂教学为抓手,推动二者在教育工作向度的协同。使党务工作人员、思政教师、专业课教师与各院系学工队伍加强协调沟通以形成育人合力,在党建工作与活动中传递全面的育人观念,将党建优势与最新理论成果及时转化为优质的思政课教学资源^[15]。并通过科教协同,打破学科边界,整合思想政治教育与专业教育的内容,将党建思政元素有机融入到课堂教学中。其次,以主题教育为辅助,推动二者在党团工作向度的协同。将党支部“三会一课”与主题教育相结合、团支部“三会两制一课”与德育教育相结合,在校园内搭建党建基地、思政教育基地以及团学活动中心等协同育人平台,推动二者与党团育人链条贯通衔接,将育人工作做细做实、做精做深,使党建思政工作功能上深度融合、相互渗透,质量上“双向”强化。

第三,健全考评体系。首先,完善考评指标。高校的考评标准既要立足于高校党建思政工作的总体要求,又要充分结合时代变化、办学特色、院系发展、学科建设、学生情况等做出相应的动态调整,以规范合理、全程覆盖的考核评估体系保障协同育人常态化。应把党建工作、思政教育工作成效作为重要参考因素置于考评全过程,建立具有学科特点的、多层面、多元化、多要素参与的通用指标,分类别划分评价对象、分群体设定评价目标、分层次细化考评规则。其次,以评促建。构建全面的考评体系能够最大程度地确保协同育人工作中各项机制的良性循环,因此高校应以提升协同育人成效为根本目标,加强对考评结果的充分运用,通过考评机制形成更加科学的问题清单,及时采取对策和措施以此发挥考评机制的准确性与指引性作用,确保协同育人工作出真绩见实效。

参考文献:

- [1] 赵曼. 构建“双融合、双促进”的新型育人模式[N]. 新华日报, 2024-04-26(14).
- [2] 毛泽东. 毛泽东选集: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 602.
- [3] 习近平. 在全国组织工作会议上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 4.
- [4] 中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[N]. 人民日报, 2020-10-14(1).
- [5] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [6] 葛道凯. 以高质量高等教育支撑中国式现代化建设[J]. 中国高等教育, 2022(22): 11-13.
- [7] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
- [8] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020: 388.
- [9] 樊瑞科, 张茂杰. 人工智能赋能高校思想政治理论课教学的若干思考[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2021, 15(4): 59-65.
- [10] 李正军, 张岑. 网络空间命运共同体: 高校思想政治教育的机遇、挑战与应对[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2024, 18(2): 63-70.
- [11] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 8.
- [12] 杨雨欣, 马寄, 徐寿凤. 准确把握“大思政课”的“变”与“不变”[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2022, 16(2): 48-53.
- [13] 张乐. 推进高校思政课教师队伍建设略探[J]. 学校党建与思想教育, 2023(6): 48-50.
- [14] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针 落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(1).
- [15] 任鹏, 赵海男. 论新时代高校学生党建与思政课建设的深度融合[J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(5): 126-129.

Integration Path of Party Building Work and Ideological and Political Education in Colleges and Universities from the Perspective of Collaborative Education

LIU Minchang, WANG Jiacheng

(School of Marxism, Shijiazhuang Tiedao University, Shijiazhuang 050043, China)

Abstract: The integration of party building work and ideological and political education in colleges and universities in the new era is inevitable, and the two are logically compatible with each other, highly consistent in goals, and mutually complementary in functions. From the perspective of collaborative education, promoting the integration of the two is an inevitable requirement for colleges and universities to firmly grasp the correct direction of school management, an important measure for promoting the modernization of colleges and universities, and a key means for carrying out the fundamental goal of cultivating people by virtue. For the difficulties existing at the cognitive, teaching and mechanism levels in the practice of the integration of the two, colleges and universities should take value guidance as the core, explore the innovation of collaborative education methods, aim to improve the effectiveness of education, help improve the quality and excellence of the construction of teachers, promote the interconnection of collaborative education working mechanisms based on diverse collaboration, and thus further promote the coordination and mutual promotion of party building work and ideological and political education in colleges and universities, and comprehensively improve the effect of education.

Key words: collaborative education; party building in colleges and universities; ideological and political education; integration path